

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПРВА СЕДНИЦА
ПРВОГ РЕДОВНОГ ЗАСЕДАЊА
Седми дан рада
14. март 2018. године

(Седница је почела у 10.05 часова. председава Владимир Маринковић, потпредседник Народне скупштине.)

*
* *

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Поштоване даме и господа народни посланици, настављамо рад Прве седнице Првог редовног заседања Народне скупштине Републике Србије у 2018. години.

На основу службене евиденције о присутности народних посланика констатујем да седници присуствује 80 народних посланика.

Ради утврђивања броја народних посланика присутних у сали, молим народне посланике да убаци своје идентификационе картице у посланичке јединице електронског система за гласање.

Констатујем да је применом електронског система за гласање утврђено да је у сали присутно 87 народних посланика, односно да су присутна најмање 84 народна посланика и да постоје услови за рад Народне скупштине.

Обавештавам вас да су данас спречени да присуствују седници следећи народни посланици: Момо Чолаковић, Стефана Миладиновић и Гордана Чомић.

Прелазимо на 1. тачку дневног реда – ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О СТРАНЦИМА (наставак претреса у појединостима).

Сагласно члану 90. став 1. Пословника Народне скупштине, обавештавам вас да су позвани да данашњој седници присуствују др Небојша Стефановић, потпредседник Владе и министар унутрашњих послова, Катарина Томашевић, помоћник министра унутрашњих послова, Милица Ђатић, секретар Министарства унутрашњих послова, Владимир Ребић, директор полиције, Милан Андрић из Дирекције полиције, Марко Миливојевић из Националног криминалистичко-техничког центра, Зорица

Вулић, Емилија Јоксић и Зоран Весковић из Управе граничне полиције, Небојша Арсов, начелник Управе саобраћајне полиције, Зорица Лончар Касалица, начелник Управе за управне послове у МУП-а, Наташа Ракетић и Милева Зеновић Карашићевић из Секретаријата МУП-а и Јелена Пуача, правни саветник за нормативне послове у Секретаријату МУП-а.

На члан 5. амандман је поднео народни посланик Верољуб Арсић.

Реч има колега Арсић.

ВЕРОЉУБ АРСИЋ: Даме и господо народни посланици, јако ми је жао што су странке распалог ДОС-а, изгледа, одустале од политичке борбе. Жао ми је и ових – изгледа да су и они одустали исто тако од политичке борбе – који се представљају као национално опредељене странке.

Шта сам, пре свега, желео овим својим амандманом? То је да ставимо до знања свима који желе да инвестирају у Србију да су врата Србије за сваку инвестицију, била она домаћа или страна, отворена.

Проблем је у томе што изгледа да зарад јефтиних политичких интереса неко не схвата у каквој се ситуацији налазила наша привреда пре четири или пет година и да је потребно још пуно рада и труда да наш привредни, економски систем достигне оне стандарде које би наши грађани Србије очекивали од Владе Републике Србије.

Исто тако, овде стално провејава један дух да Влада Србије подстиче само стране инвеститоре, што наравно није тачно, али је проблем и у томе што је највећи број наших, домаћих инвеститора свој капитал стекао плачкашком приватизацијом за време власти ДОС-а и свих његових мутација које је доживео у претходном периоду. Такви људи, који су куповали фабрике да би распродавали имовину, да уместо фабрика праве стамбене зграде, неће да улажу у српску привреду. Таква је економска политика вођена до 2012. године да су они који су заиста желели да помогну Републици Србији, а одавде су, бежали главом без обзира због економског амбијента који су правили ти исти тајкуни, који подржавају бивши ДОС.

Сада, овима што се залажу да страни инвеститори не долазе у Србију поставио бих једно питање, а наводно су национално опредељени – да ли под страним инвеститорима подразумевају и руске инвестиције и кинеске инвестиције? Ове што су наводно проевропски оријентисани, а од европске политике нису водили ништа осим плачкашке приватизације, што није европска тековина, исто тако питам да ли су они против инвеститора са територије ЕУ. Нека се одлуче једном шта желе. Нека кажу јасно који су њихови циљеви, а не да зарад јефтиних политичких интереса покушавају да стекну довољан број гласова да на неким наредним изборима, када год они буду били, прескоче цензус и себи омогуће опстанак у политичком животу.

Тај опстанак у политичком животу креиран је само једном жељом, да се још нешто опљачка, да се још нешто поквари, да се још нека фабрика затвори, да се финансијским малверзацијама грађани Србије опет осиромаше, да се део здраве привреде потпуно уништи. Нека кажу то већ једном грађанима Србије.

Сви смо ми у овој сали мање или више учествовали у власти. Грађани Србије мере што се говори у овој скупштини али мере и резултате. На основу тих резултата које је имао Александар Вучић, његове две владе и СНС, добијена је победа у Београду. Тако да господа из ДОС-а почну коначно да се баве политиком, а не интересима тајкуна. Док се баве интересима тајкуна, биће испод 5%, што је цензус.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала, колега Арсићу.

Само једно појашњење уваженим народним посланицима. Дошло је до грешке јуче, нисмо прочитали овај амандман на члан 5. колеге Арсића. Пословник нас обавезује да прочитамо. Била су два слеplена папира, тако да је то објашњење. Хвала на разумевању.

Реч има народни посланик Миљан Дамјановић, повреда Пословника.

МИЉАН ДАМЈАНОВИЋ: Господине Маринковићу, настављате, изгледа, праксу од јуче. Повређен је члан 106. и многи други чланови где се каже да говорник може да говори само о тачки дневног реда, али и достојанство Народне скупштине, јер је претходни говорник поново лицитирао о разним странкама, да ли су овде присутне или не, па је говорио о националним странкама, да нису присутне. Наравно, национална и једина патриотска странка, Српска радикална странка, и њени посланици су ту и, видите, раде.

С друге стране, говорио је о тајкунима из ДОС-а. Ја ћу вас подсетити да је управо странка претходног говорника, садашњег режима и министра који је овде присутан, донела одлуку да се гради споменик, подиже споменик човеку који је био перјаница ДОС-а и тог криминала и тог времена – Зорану Ђинђићу. Па мора да се одреди већ једном да ли они на тај начин подржавају тајкуне (апсолутно сматрам да је тако), јер су управо тиме што су пљачкашке приватизације, људе из тог времена, на тај начин успели да рехабилитују... Некада су управо говорили чињенично ко је био и шта Зоран Ђинђић; данас га називају реформатором. Човек који је предводио паљење Скупштине, зграде РТС-а. А онда имамо, с друге стране, да каже – досманлијски режим тај и тај, досманлијске странке.

Морате, господа, да се одредите. Ви сте овом приликом настављачи политике Зорана Ђинђића, мафијаша, тајкуна, лопова и криминалца, и ту се слажемо. Знате како се у српском народу каже – сличан се сличном радује.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала.

Да ли желите да се Народна скупштина изјасни у дану за гласање?

(Миљан Дамјановић: Наравно.)

Повреда Пословника, реч има Верољуб Арсић.

Изволите.

ВЕРОЉУБ АРСИЋ: Колега Маринковићу, сматрам да је требало да опоменете колегу који је говорио о повреди Пословника јер се није придржавао члана 103. Пословника. Он не може да погрешити, али ви можете. Требало је, значи, на то да му скренете пажњу. Говорио је и цитирао мој говор који уопште није имао везе ни са његовом странком, ни са његовим представницима. А ко чију идеологију поштује, види се и према томе како се понаша у Скупштини. Знате, ја имам обичај да кад неко дође у Скупштину са жутом кошуљом, која је симбол Демократске странке, нешто му баш и не верујем.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Да ли желите да се Народна скупштина изјасни у дану за гласање, колега Арсићу? (Не.)

Реч има Вјерица Радета, повреда Пословника.

ВЈЕРИЦА РАДЕТА: Ви, господине Маринковићу, кршите један по један, после сваког јављања може да се рекламира Пословник, један по један члан. Наравно, члан 27, основни, који вас обавезује да водите рачуна о примени Пословника.

Пре него што кажем оно због чега сам се малопре јавила, сада морам да вам кажем да сте морали да скренете пажњу Верољубу Арсићу да он не сме да коментарише како је неко обучен.

Пословник вам забрањује да се бавите приватним стварима. Ви сте увели овде: време, тема, не сме да се проговори нешто што вама не одговара. Сад, дакле, не може ни да се обуче кошуља каква неком одговара. Ви се заиста ненормално понашате и треба да се забринете због вашег понашања. Сви ви, а не само ви.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Колегинице Радета, зашто користите такву терминологију? Не разумем. Можете ви да кажете шта желите, али стварно није у реду, није у духу парламентаризма. Ево, наставите даље са указивањем на повреду Пословника, али мислим да није коректно према свим народним посланицима да кажете да нису нормални. Никад нисам чуо овде да је неко то изјавио, за шест-седам година. Изволите даље.

ВЈЕРИЦА РАДЕТА: Ништа што ви радите није у духу парламентаризма. Малопре сте читали амандман Верољуба Арсића да бисте му омогућили да говори о том амандману. Ми у суштини не бисмо имали ништа против тога када би то био ваш манир понашања, и ми се залажемо

за такву ширину председавајућег, али ви то примењујете само када је власт у питању, владајућа већина.

Ви сте јуче читали овај амандман Верољуба Арсића, он није био у сали и сад прича „залепио се папир за папир“ ... Па нисмо ми мала деца, ми добро слушамо и пазимо шта се овде ради. Два дана пре тога господин Мирчић није био у сали у моменту кад сте га прочитали, појавио се после минут, нисте хтели да му дате реч, рекли сте – прочитао сам, не могу поново. Значи, неке може, неке не може. Случајно сте председавали и тада, као што председавате и сада.

Дакле, водите рачуна о примени Пословника, немојте бахато да се понашате. Погледајте на ову... Додуше, ви сте седели с овима којих сада више скоро да и нема. А за све вас важи – погледајте на ону страну да видите какве су последице бахатог понашања и безобразлука скупштинске већине. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала.

Да ли желите да се Народна скупштина изјасни у дану за гласање?
(Да.)

Реч има Наташа Јовановић, повреда Пословника.

НАТАША СП. ЈОВАНОВИЋ: Господине Маринковићу, рекламирам члан 104. јер сматрам да је требало да реагујете када је Верољуб Арсић грубо нарушио достојанство Народне скупштине начином на који се обратио посланику Миљану Дамјановићу.

Мене више чуди понашање потпредседника СНС-а и министра Небојше Стефановића, који је овде у улози, условно речено, госта, али требало би да реагује јер то само наноси штету. Не вашој странци, јер ви сте ту, господине Маринковићу, као неко ко наводно елегантно и достојанствено председава, као представник странке чији је председник Расим Љајић. Али господин Стефановић ме изненађује јер Арсић, као једини остатак кадрова пропалог Томислава Николића, овако може да се бахати и понаша.

Знате, ако ја гледам ко какве боје носи, господин Арсић је увредио и госпођу Марковић, и госпођу Компировић, и госпођу Баришић на неки начин. Али он себе не може да погледа, јер у тренутку када га је господин Дамјановић подсетио на то каква је његова политичка прошлост, он се зацрвенео, зато што се смејао. Не зна, јадан, чему се смеје. Јер, чега се ... Знате већ стару изреку.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала.

Наравно, предлажем, и истрајаћу у томе, да више не коментаришемо ни кошуље, ни гардеробу, нити било шта друго и да наставимо са мало конструктивнијом расправом.

Реч има Дејан Николић, по Пословнику.

Изволите.

ДЕЈАН НИКОЛИЋ: Члан 27. Господине председавајући, ја не мислим да се ви ненормално понашате, али мислим да сте се понашали онако како није у складу са Пословником Народне скупштине. Не да не би требало, господине Маринковићу, не сме у Народној скупштини народни посланик да се понаша онако како се понашао претходни говорник. Не сме у Народној скупштини да се вређа бивши премијер, који је живот дао за ову земљу. Не треба да вас подсећам, нити грађане, ко је био Зоран Ђинђић а ко СРС, сви то одлично знају. На крају, поштујте и владајућу већину чија је Влада, коју ви подржавате, пре само два дана положила венац на спомен-плочу. Не треба о томе овде да говоримо, али не сме више да се вређа, не смете да допустите да се вређа човек који је живот дао за ову земљу. Морате да казните такве посланике.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала. Надаље ћу инсистирати да расправа буде много, много коректнија.

Да ли желите да се Народна скупштина изјасни? (Не.) Хвала.

На члан 8. амандман је поднео народни посланик Блажа Кнежевић.

Да ли неко жели реч?

Изволите, колега Кнежевићу.

БЛАЖА КНЕЖЕВИЋ: Захваљујем.

Поштовани председавајући, поштовани министре са сарадницима, да се вратимо мало и на тему.

Дакле, странац – инвеститор дужан је да поштује законе Републике Србије и у том смислу његов боравак у Републици Србији мора бити одобрен у складу са важећим прописима од стране надлежних органа. У вези с тим, потребно је да државни органи, правна лица, предузетници па и остали сарађују са носиоцима функција безбедности у Републици Србији. Сарадња мора постојати по свим питањима која могу бити од значаја за унапређење општег стања безбедности. То значи да су у обавези да без одлагања обавесте носиоце функција безбедности у Републици Србији уколико поседују одређена сазнања о било каквим неправилностима у вези са странцем – инвеститором, на пример: незаконит боравак, кршење, односно непоштовање других закона и нарушавање угледа земље.

Наравно да су у Србији инвеститори добродошли и да их је сваким даном све више, али нам је превасходно приоритет очување безбедности и поштовање закона Републике Србије. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала, колега Кнежевићу.

На члан 8. амандман је поднео народни посланик Верољуб Арсић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 8. амандман је поднео народни посланик проф. др Марко Атлагић.

Да ли неко жели реч?

Професоре Атлагићу, изволите.

МАРКО АТЛАГИЋ: Поштовани потпредседниче, поднео сам амандман где се говори о обавези државних органа, физичких и правних лица и о томе како они треба да поштују законе наше земље, а и странци инвеститори.

Када смо код странаца инвеститора, морам да кажем да ми у последњих двадесет година имамо два периода када су у питању државни инвеститори. Први период је до 2014. године, а то је време власти странке бившег режима са коалиционим партнерима, коју су предводили Драган Шутановац звани „Грабиновац“, Драган Ђилас звани „Ђики Мафија“ и остали. То је време у коме су држава и народ сатанизовани, држава понижена, економски, индустријски, инфраструктурно девастирана, земља у којој је енормна незапосленост постигла ниво од 25,6%, земља са превеликом задуженошћу, земља без наде и вере њених грађана у њену будућност, земља са лошим међународним угледом и земља са пљачкашком приватизацијом.

Други период почиње доласком Александра Вучића на чело Владе Републике Србије, када настаје модернизација Републике Србије, нагли економски развој, у којем је Србија само за три године отворила 138 километара ауто-путева, обновила 480 километара државних путева, изградила 360 километара локалних путева, рехабилитовала и саградила 311 мостова, обновила 360 школа и болница, саградила 60 и више погона.

Мислим да су страни инвеститори заиста допринели економском развоју наше земље. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала.

(Марко Ђуришић: Повреда Пословника.)

Како мислите да се јавите да укажете на повреду Пословника када иде непосредно? Нисте били у сали, уопште.

(Марко Ђуришић: Повреда Пословника. Све сам чуо, све знам.)

Нисте били апсолутно.

Ево, изволите.

МАРКО ЂУРИШИЋ: Хвала, председавајући.

Значи, претходни говорник се изразито увредљиво изразио о господину Драгану Шутановцу и господину Драгану Ђиласу. Ви на то нисте реаговали. Ја сам овде добио казну зато што сам говорио о „Небојши из Београда“. Значи, нисам говорио ни да је крадикућа, ни крадипара, ни било шта друго, нико из владајуће странке, и добио сам опомену.

(Србислав Филиповић: Лопов си, сви сте лопови.)

Ево, сада ми говоре да сам лопов, господине председавајући, и ви то игноришете, а на моју причу о „Небојши из Београда“ ја добијам опомену.

Молим вас, исти аршин према свима. Ако сте толико храбри, велики, јаки, имате 40-50% подршке грађана, исти аршин према свима. Немојте да климате главом, него изреците опомену посланику који је користио увредљиве изразе.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала.

Професор Марко Атлагић је говорио онако, као и увек, у жару, то и јесте део жара политичке борбе.

Да ли желите да се Народна скупштина изјасни у дану за гласање?

(Марко Ђуришић не даје никакав одговор.)

Да или не? Не изјашњавајте се, у реду.

На члан 8. амандман је поднео народни посланик Крсто Јањушевић.

Да ли неко жели реч?

Изволите, колега Јањушевићу.

КРСТО ЈАЊУШЕВИЋ: Поштовани председавајући, поштовани потпредседниче Владе и министре са сарадницима, уважене колеге народни посланици, владавина права, поштовање закона, свакако у функцији амбијента за привлачење страних инвестиција којих је у прошлој години било 2,7 милијарди, то је део платформе која креира привредни раст, одакле имамо и повећање плата и пензија и одакле смо инвестирали у нове пројекте.

На пример, у западној Србији се веома радујемо потписаном комерцијалном уговору за наставак деонице пута Прељина–Пожега, вредног 450 милиона евра. Да није ове економске политике, до те деонице ауто-пута не би дошло. Радујемо се инвестицији од деведесет милиона евра у наменску индустрију у Узићима, Фабрику стрељачке муниције. Има још много места где инвестирамо у привредни раст.

Питам се да ли су људи и грађани могли да верују на изборима, ови из западне Србије, онима који за време када су згрнули милијарде евра од приватизација у метар ауто-пута ка западној Србији нису уложили. Зар су грађани Београда могли да верују онима који нису били у стању да уграде подземне контејнере да ће успети да изграде метро? Дакле, нису успели да уграде подземни контејнер без уградње, а уградиће подземну железницу. Грађани су знали коме да верују. Хвала вам.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала.

На члан 8. амандман је поднео народни посланик доцент др Михаило Јокић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 8. амандман је поднео народни посланик Никола Јоловић.

Да ли неко жели реч? (Да.)

Изволите, колега Никола Јоловићу.

НИКОЛА ЈОЛОВИЋ: Захваљујем, председавајући.

Уважени министре, усвајањем овог амандмана у члану 8. Предлога закона о странцима додаје се став 4. којим се налаже да се на странца – инвеститора који својим пословањем подстиче економски развој и бољи приступ финансијским ресурсима примењују ставови од 1. до 3. овог члана закона. Овим амандманом додатно се дефинише обавеза државних органа, физичких и правних лица са територије Републике Србије, а све у циљу што бољег и одговорнијег пословања.

Државни органи, правна лица, предузетници, односно физичка лица дужни су да без одлагања обавесте надлежни орган о странцу који незаконито борави или за кога постоје услови за престанак права на привремени боравак или стално настањивање у Републици Србији. Суд који је донео правоснажну пресуду којом се странац оглашава кривим због учињеног кривичног дела за које се странац гони по службеној дужности или одговорним за прекршај дужан је да о наведеном, без одлагања, обавести надлежни орган. Завод за извршење кривичних санкција је дужан да пре пуштања странца на слободу о томе обавести надлежни орган.

На овај начин ће се одговорно и на правни начин органи Републике Србије савесно и одговорно односити према странцима – инвеститорима, а све у циљу обезбеђења позитивног пословног амбијента. Захваљујем.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала, колега Јоловићу.

На члан 8. амандман је поднео народни посланик Горан Ковачевић.

Да ли неко жели реч? (Да.)

Изволите, колега Ковачевићу.

ГОРАН КОВАЧЕВИЋ: Даме и господо народни посланици, поштовани господине министре, у претходних неколико дана водимо значајну расправу о сету закона, међу којима је и закон о странцима. Предложио сам амандман на члан 8. тог закона који каже да на стране инвеститоре који својим пословањем подстичу макроекономску и сваку другу финансијску стабилност треба да се примењују ставови од 1. до 3.

Србија је отворено друштво, српски народ је отворен народ, зато што смо вероватно имали и такву историју. Нико од наших предака се 2016, када оде на летовање, не осећа као странац у Грчкој. Нису се осећали ни наши преци 1916. године.

Србија је друштво које има бројну дијаспору. Та дијаспора је свакако у једном сегменту дијаспора која има стране папире, стране пасоше. Да ли та дијаспора, када дође у Србију, да ли ти људи који помажу

Србији својим финансијским дознакама и утичу на повећање друштвеног бруто производа тако што нам у кризним временима и у временима која су лакша шаљу финансијске дознаке треба у Србији да се осећају као странци? То је такође један сегмент људи којих се тиче овај закон.

Србија има обавезу да према људима који инвестирају, који помажу Србији, без обзира н то да ли су пореклом њени држављани или су странци, има коректан и јасан однос. Закон о странцима и сви ови амандмани које улажемо свакако су на том трагу.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала, колега Ковачевићу.

На члан 8. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Да.)

Изволите, колега Ристичевићу.

МАРИЈАН РИСТИЧЕВИЋ: Захваљујем.

Даме и господо народни посланици, постоји Богишићева изрека: „Највећа је неправда кад неко од зла дјела свог још какву корист има“.

„Највећа је неправда кад неко од зла дјела свог још какву корист има“. Вероватно је човек био видовит и мислио на странку бившег режима.

Сада ћу покушати да опишем најмлађег Титовог одборника. Најмлађег Титовог одборника, који тамо седи под ћириличним ознакама, који нам је донео регистарску таблицу, веома гадљив на латиницу иако је уверење као најмлађи Титов одборник добио са 18 година на латиници. То му није сметало.

Такође, с обзиром на то да се бавимо инвестицијама, да се ја бавим пољопривредом, да разумем пољопривредну политику, има ту и неких професора за задругарство, а има везе она пословица и изрека Богишића, ево о чему се ради. Странка бившег режима је повукла кредит од Светске банке од 12,5 милиона евра, са лепом каматом од 1%, за развој сточарства на Старој планини. Конкурс је био на латиници, али мом колеги није било непријатно да се пријави. Иначе, припада посланичкој групи која је била у коалицији с оним америчким саветником кога ја зовем као појаву „Крадуловић Дел Бој компани“. Није му сметало да се појави на том конкурс у и из СТАР пројекта узме 62.000 евра за консултантске услуге. Наводно је писао у хиљаду примерака студију о задругарству, коју ја нисам успео да пронађем па бих молио све гледаоце, уколико неко има ту студију коју је поменути колега писао, да нам је достави и да видимо да ли је писано на ћирилици или латиници.

Углавном, био је гадљив и на ЕУ, Посланичка група је гадљива на ЕУ, гадљиви су на латиницу, али на латиничном конкурс у је узео 62.000 евра из СТАР пројекта, који је био намењен за сточарство на Старој

планини али је, ето, завршио у рукама разних консултаната. Зато је највећа неправда кад неко од зла дјела свог још какву корист има. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала.

Реч има народни посланик Миљан Дамјановић, повреда Пословника.

МИЉАН ДАМЈАНОВИЋ: Господине Маринковићу, повређени су чл. 106. и 107. Ви и даље настављате праксу, изгледа да ме не чујете, да дозвољавате да се вређају народни посланици. Овде се говорило не о амандману него о Титовом посланику.

Знате како, с моје леве стране су посланици ДС-а, Г-17, ДОС-а, ДСС-а, разних група грађана, СПО-а, Богољуба Карића, Млађана Динкића и свих других; сви су сада у групи ДОС која се зове СНС. Ви дозвољавате да на овај начин разговарамо.

Претходни говорник се није либио када је узимао новац из Војводине. То није споменуо ниједног тренутка. Није се либио у свим претходним режимима у којима је био, које сада напада, а од којих је живео. Зато...

(Искључен микрофон.)

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Извините, колега Дамјановићу, морам да вас прекинем, ви реплицирате Маријану Ристичевићу. Говорите о претходном говорнику. У реду је, указали сте и на повреду Пословника, али реплицирате и злоупотребљавате.

(Миљан Дамјановић: Вратите ми време поново.)

Вратићу вам време, али наставите само са указивањем на повреду Пословника, како Пословник то и налаже.

Изволите, и пријавите се поново да бих могао да вам дам реч.

МИЉАН ДАМЈАНОВИЋ: Господине Маринковићу, управо да не бих изазвао реплику рекао сам „претходни говорник“, нисам споменуо име и презиме, али сам ...

Бивши радикал, ајде смири се, није ти ово ...

(Искључен микрофон.)

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Колега Дамјановићу, ви се залажете од јутрос да успоставимо парламентарну демократију у пуном капацитету, један дијалог и онда, ничим изазвани, добацујете народном посланику и комуницирате с њим иако знате да по Пословнику немате право.

(Миљан Дамјановић: Они мени све време добацују. Ја ничим изазван? Вратите ми време.)

Пошто морам да одржим ред у Парламенту, да ли желите да се Народна скупштина изјасни у дану за гласање поводом вашег указивања на повреду Пословника са моје стране?

Хвала вам.

Нећу стварно дозволити овакво понашање, не само вама него било коме.

Идемо даље.

Повреда Пословника, Маријан Ристичевић.

МАРИЈАН РИСТИЧЕВИЋ: Даме и господо народни посланици, ово постаје занимљиво. Дакле, члан 8.

А вама указујем на члан 103. ст. 7. и 8 – у обавези сте да одузмете она два минута због очигледне злоупотребе повреде Пословника. Допустили сте реплику. У тој реплици сам онако мало ја оптужен.

Члан 8, на који сам поднео амандман, говори о томе да уколико сва домаћа физичка лица, органи примете незаконито понашање, уколико неко у инвестицијама на Старој планини за сточарство узме за консултантске услуге 62.000 евра, иако је конкурс на латиници, ја сам у обавези да то пријавим надлежним органима. Таква врста амандмана је била и мислим да нисам иступио из тога.

Овде је врло занимљиво. Овде је у повреди Пословника речено да сам ја узео паре у Војводини. Дакле, ја сам пољопривредник. Тачно је да сам купио трактор, тачно је чак да обрађујем земљу, тачно је и да имам намеру да закупим земљу. А што се трактора тиче, уступам га претходном говорнику под условом да преузме кредит, врати 10.000 евра мог учешћа и преузме кредит, шестомесечне рате од 2.948 евра. А за повраћај морам да му кажем да сам подстицај који сам добио уплатио, не узео. Уплатио сам у Фонд за развој пољопривреде Војводине. Уплатити не значи узети.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Да ли желите да се Народна скупштина изјасни у дану за гласање? (Не.)

Видели сте и сами да нисам дозволио нити вама нити било коме, а важи и за господина Дамјановића, да реплицира када је у питању указивање на повреду Пословника.

Имамо сада повреду Пословника. Миладин Шеварлић.

МИЛАДИН ШЕВАРЛИЋ: Захваљујем, господине потпредседниче.

Добар дан вама и народним посланицима, представницима Владе и грађанима Републике Србије, на ћирилици. Надам се да нема потребе да се преводи на латиницу.

Истовремено, члан 107, достојанство Скупштине.

Желим да вам прочитам само изјаву нашег знаменитог академика: „Сваки окупатор прво забрањује ћирилицу. И да нема никаквог другог разлога да је сачувамо, то би био довољан“, академик Матија Бећковић.

Желим да вам кажем, господине председавајући, да ово није први пут да ви и други председавајући дозвољавате изношење апсолутних

неистина. Дакле, ја никада ни од кога нисам примио 60.000 евра. То можете да ...

(Искључен микрофон.)

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: У реду, професоре Шеварлићу, али имам једну велику молбу за вас. Ви указујете на повреду Пословника и реплицирате. То су урадиле колеге Дамјановић, Маријан Ристичевић, сада ви то радите.

(Миладин Шеварлић: Нисам споменуо никога.)

Тако да због свих тих покушаја злоупотребе повреде Пословника, крећемо даље са радом.

На члан 8. амандман је поднела народни посланик Ивана Стојиљковић.

Молим вас, ја водим седницу и немојте да правимо циркус од овога, стварно нема смисла. Покушавам да будем толерантан према свима и коректан, али нећу дозволити злоупотребе.

Изволите, колегинице Стојиљковић.

Молим за мир у сали.

Изволите.

ИВАНА СТОЈИЉКОВИЋ: Захваљујем, председавајући.

Члан 8. закона о странцима односи се на обавезу државних органа, физичких и правних лица да пријаве надлежном органу незаконит боравак или учињено кривично дело странца у Републици Србији.

Оно за шта се залажемо овим амандманима који смо поднели моје колеге и ја на овај члан закона, то је да се ова одредба односи и на странца – инвеститора. Дакле, странац не сме боравити на територији Републике Србије без пријаве и одобрене дужине боравка. Ако ово није испуњено, ако није испуњено и одобрење и дужина, то представља кршење овог закона и овог члана и подлеже казним мерама, да ли наплати новчане казне или присилном удаљавању странца из наше земље.

Сваки боравак странца у нашој земљи дужи од 90 дана, и то више него у току шест месеци, сматра се незаконитим и представља прекршај. Странци који имају намеру да бораве дуже морају да поднесу захтев за привремени боравак, уз навођење разлога зашто то планирају, као што су, између осталог, запослење, студирање, брак или, на пример, специјализација и бројни други разлози.

Министарство унутрашњих послова врло одговорно прати кретање странаца кроз нашу земљу, и улазак и кретање и излазак. Зато можемо да се похвалимо да смо једна од ретких земаља кроз које је прошло 1,5 милиона миграната, без икаквих инцидената ни по наше грађане нити по мигранте. Све честитке Министарству на томе. Захваљујем.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала.

Повреда Пословника, Александар Марковић.

Изволите.

АЛЕКСАНДАР МАРКОВИЋ: Захваљујем, председавајући.

Много чланова је повређено. Прво је повређен члан 108, односно рекламирам члан 108. став 2: „Због повреде реда на седници, председник Народне скупштине може да изрекне мере: опомену, одузимање речи или удаљење са седнице.“

Ово је све у вези са чланом 107, који каже да на седници Народне скупштине није дозвољено непосредно обраћање народног посланика другом народном посланику, коришћење увредљивих израза, као ни изношење чињеница или оцена које се односе на приватни живот других лица.

Између осталог, имамо и трећу повреду Пословника јер је један посланик малопре снимао овде камером остале народне посланике.

Угрожено је достојанство Народне скупштине. Сви смо овде увређени речима једног од говорника да смо посланици Г17 – та увреда је упућена нама посланицима Српске напредне странке – да смо посланици Демократске странке, Млађана Динкића, и ко зна шта је још навео.

Те оптужбе и те лажи долазе од посланичке групе која је једина била у правој, формалној и званичној коалицији са том истом Демократском странком и Драганом Ђиласом у Граду Београду пуне четири године, у мандату од 2008. до 2012. године. Тада су лепо распоређивали функције по управним одборима јавних комуналних предузећа, по надзорним одборима, делили сав тај колач, а ту сарадњу наставили и годинама касније. Они данас овде најбоље и једини бране Драгана Ђиласа у овој Народној скупштини.

Зато мислим да сте морали да реагујете и, минимум, да изрекнете опомену претходном говорнику.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала.

Да ли желите да се Народна скупштина изјасни у дану за гласање?
(Не.)

(Вјерица Радета: Повреда Пословника.)

Изволите.

Вјерица Радета има реч.

ВЈЕРИЦА РАДЕТА: Члан 103. дозвољава народном посланику да реагује када је у питању повреда Пословника и ту не би било ничег спорног да сте евентуално ви као председавајући повредили Пословник у време док је говорила посланик Ивана Стојиљковић. Нисте. Она је говорила нешто о

амандману, нисам баш разумела, али то нема везе. Дакле, није повређен Пословник у току обраћања колегинице Иване Стојиљковић.

Како сте ви онда могли да дате реч овом нервозном човеку малопре, који скакуће ту од беса, како сте могли да му дате да говори о повреди Пословника кад сте видели да он говори о нечем што је било пре обраћања Иване Стојиљковић? Морали сте да му кажете – доста, не може, јесте да ми малопре суфлираш телефоном на шта да обратим пажњу, али, извини, не смем да кршим Пословник, ја овде председавам.

Морали сте тако да урадите. Немојте пред целокупном јавношћу да показујете колико ви, заправо, ту понизно служите овој владајућој већини. Понашајте се исто према свима. Сваком посланику сте забранили да говори ако је говорио о повреди која није учињена непосредно пре обраћања народног посланика. То радите редовно кад су у питању посланици који не припадају владајућој већини. Ви имате озбиљан проблем у вођењу седнице због вашег невероватно пристрасног и понизног односа према посланицима власти. Ако се толико плашите да ће вас избацити из коалиције, ма, не бојте се, неће. Навикли сте ви, измењали сте све од 2000. године до данас, а и даље ћете, опуштено.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала вам на саветима, као и увек.

Да ли желите да се Народна скупштина изјасни у дану за гласање?
(Да.)

Реч има др Милорад Мијатовић, повреда Пословника.

Изволите.

МИЛОРАД МИЈАТОВИЋ: Молим вас, Социјалдемократска партија не учествује у оваквим расправама и не жели да учествује. Ми имамо јасну политику, јасне циљеве и никада не нападамо ниједну политичку партију, па чак ни ову партију која је малопре...

(Председавајући: Само наведите члан, професоре Мијатовићу.)

Члан 106.

Молим вас, ми нећемо у томе учествовати, ми се не служимо неистинама, полуистинама и лажима. Ми се боримо за конкретну и јасну политику, коју спроводимо, а изгледа да то свима смета.

Према томе, апсолутно стојимо иза нашег потпредседника који води ову нашу седницу.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала.

Да ли желите да се Народна скупштина изјасни у дану за гласање?
(Не.)

Хвала.

(Наташа Сп. Јовановић: Повреда Пословника.)

(Миљан Дамјановић додацује.)

Настављамо са радом. Нема више по Пословнику. Ово се проширило на једну свађу између представника политичких партија.

Колега Дамјановићу, немојте да добацујете и немојте ме терати да примењујем у пуном капацитету Пословник. Ово нема смисла.

Ја вас молим за достојанствено понашање. Идемо даље да радимо. Министар и његов тим су ту, очекујемо конструктивну расправу о амандманима.

На члан 8. амандман је поднела народни посланик Душица Стојковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 8. амандман су заједно поднеле народни посланици Александра Томић и Соња Влаховић.

Да ли неко жели реч? (Да.)

Реч има Соња Влаховић.

Изволите.

СОЊА ВЛАХОВИЋ: Хвала, поштовани председавајући.

Како би Србија и Београд побољшали своју позицију на глобалној инвестиционој мапи, донето је више закона који знатно унапређују пословни амбијент.

Историјски, Београд је одувек тежио разноликости, како у културном и верском смислу тако и у стварању веза између истока и запада, севера и југа, чиме се град намеће као центар међународног пословног дијалога за регион и кооперације, а све више и као место за сусрете страних инвеститора и склапање пословних контаката.

У марту 2017. године постављено је неколико камена темељца, чија инвестициона вредност износи преко петсто милиона евра. Београд је деценијама био препун запуштених и неискоришћених локација које су представљале ругло града. На пример, зграда некадашњег МУП-а је деценијама стајала полунесређена, у самом центру града, као и бројне напуштене фабрике и друге добро позициониране локације које су зарасле у коров. Данас су све то атрактивне локације и на њима се граде бројни модерни објекти којима ће Београд моћи да се поноси. Једна од тих локација је и Савски амфитеатар, који је деценијама уназад био најружнији део града. Бројни нелегални објекти, бараке и учерице у којима су људи неусловно живели направили су од центра града његово ругло. Већ данас овај део града изгледа потпуно другачије и свима служи на понос. Стамбене куле које се граде већ су промениле панораму града, а сама променада је постала једно од најлепших шеталишта у Европи и место окупљања многих Београђана и туриста.

Осим тога, у току су радови на још једном стамбеном објекту, великој кули Београд, као и тржном центру који ће бити највећи на Балкану, пројекат „Београд на води“, чија је вредност преко три и по милијарди евра. Такође, у Београду је никао и ланац хотела „Хилтон“, са инвестицијама од седамсто милиона евра, на чијем градилишту је у неким тренуцима било упослено и преко седамсто наших радника.

Београд је после толико година добио своју нову фабрику, и то у Обреновцу, општини која је 2014. године погођена тако јаким поплавама да нико није мислио да може тако брзо поново да стане на ноге. Ова инвестиција од шездесет милиона евра отвориће 1.600 нових радних места. Компанија „Меита“, која има фабрике и производне погоне широм Европе и Азије, светски је лидер на тржишту турбо пуњача. Осим Обреновца, и у Лазаревцу се покрећу нови производни погони. Турски инвеститор је купио објекат фабрике „Беко“ и запослиће 1.200 људи. Градска власт спроводи циљеве одрживог развоја и Агенде 2030. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала.

(Наташа Сп. Јовановић: По Пословнику.)

На члан 8. амандман је поднела народни посланик Милена Турк.

Да ли неко жели реч?

(Миљан Дамјановић: Ало, не може...)

Што вичете? А што вичете, колега Дамјановићу? Добро, видим вас, у чему је проблем, зашто сте нервозни?

Изволите, колегинице Јовановић.

Повреда Пословника.

НАТАША СП. ЈОВАНОВИЋ: Дозволите, господине Маринковићу, да користим своје право које је народ дао листи „Српска радикална странка – Др Војислав Шешељ“ на изборима. Не можете да суспендујете право да рекламирам повреду Пословника, који регулише на који начин ће се водити седница. Дозволите да имам много више искуства у томе, па могу и да вас подучим.

Дакле, мислим да ће први пут да се рекламира у овом сазиву, а ви сте га прекршили, члан 105. став 5. који каже: „Нико не сме да приђе говорници док му председник Народне скупштине то не одобри.“ Ви сте дозволили господину Орлићу, иако је то урадио без ваше дозволе, да приђе месту председавајућег, да вам да инструкције како да радите, да стоји испред вас као грчки кип. А нећу да подсећам на настанак појединих ликова за забављање још у античкој Грчкој, а претпостављам...

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Колегинице Јовановић, ја сам задужен за ред и мир у сали и за руковођење овом седницом.

(Наташа Сп. Јовановић: Како неко може да приђе? Како сте му дали реч?)

Значи, можете да укажете када ја непосредно учиним повреду Пословника. Ви сте се јавили после говора колегинице Влаховић.

(Наташа Сп. Јовановић: Чекам десет минута.)

Не чекате ништа.

Идемо даље.

Хвала вам, ја вас само молим за конструктивно понашање, као што сте то и досад чинили.

Милена Турк.

Изволите, колегинице.

(Наташа Сп. Јовановић: Желим да се изјаснимо.)

МИЛЕНА ТУРК: Хвала, председавајући.

Уважени министре, даме и господо народни посланици, овим амандманом на члан 8. закона о странцима додатно се дефинише обавеза државних органа, физичких и правних лица. Веома је важно регулисати ову област и разграничити шта су права и обавезе страних држављана али и државних органа Републике Србије.

Када је у питању привреда у Републици Србији, сведоци смо да је заиста урушавана за време владавине ранијих режима, да су гиганти који су упошљавали хиљаде радника и били кичма развоја угашени, продати у бесцење или просто бачени на колена и скоро да нема фабрике која није доживела сличну судбину. Улагано је искључиво у политички подобне општине, док су остали крајеви остајали без улагања, девастирани и практично запостављени.

Ми сада желимо да говоримо о равномерном развоју и подизању привреде. Грађани то заправо најбоље знају, јер су 2012. године јасно одлучили да овакву политику више не желе. Влада Републике Србије и председник Александар Вучић желе да раде на развоју привреде и опоравку наших предузећа и то је заиста нешто што је приоритет. Грађани су то свакако препознали, јер су сваки наредни пут када се одлучивало недвосмислено рекли да политика Српске напредне странке нема алтернативу. Више фабрика значи више радних места, више прихода у буџету од пореза на зараде и више средстава да улажемо у нашу инфраструктуру али и у све оне објекте који су деценијама пропадали и били урушавани, а морају и неопходно је да буду у функцији и у пуном капацитету. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала.

На члан 8. амандман је поднео народни посланик Србислав Филиповић.

Да ли неко жели реч? (Да.)

Господин Филиповић.

Изволите.

СРБИСЛАВ ФИЛИПОВИЋ: Хвала, председавајући.

Господине министре, даме и господо народни посланици, добро је да грађани имају прилику да гледају Скупштину Србије у директним преносима и да виде ко је какав, да виде просто где има политике, где политике нема, да виде где има шарлатанства, где има нервозе, где се нагађа о неким прошлим временима, ко је где припадао, ко је шта радио.

Мене више занима ко је шта грађанима оставио. Српска напредна странка једног дана може да каже да је грађанима оставила стотине километара путева, да је оставила фабрике, да је оставила радна места, да је оставила пуну касу, да је препородила Србију, да у Србији више корупција није део система, да се криминалци плаше полиције, да се плаше власти. То је све оно што Српска напредна странка има иза себе као своја дела.

А они који нама причају нешто и усуде се да се јаве, па да нам кажу „овакви сте, онакви сте, ружни сте, нисте“, о томе не вреди ни дискутовати. Добро је, треба да пустимо, зашто да не, нека кажу шта год хоће. Грађани Србије треба да виде ко шта нуди. Видели су то и на београдским изборима. Тако су људи, грађани оценили политику коју нудите и ви и ови где нема никога у овим клупама и сви остали. Зато је данас нас овде оволико колико нас има, зато ће нас после неких следећих парламентарних избора бити још више, а питање је да ли ће вас уопште икада више бити на политичкој сцени Републике Србије. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала.

На члан 8. амандман је поднела народни посланик Студенка Ковачевић.

Да ли неко жели реч?

Колегиница Студенка Ковачевић.

Изволите.

СТУДЕНКА КОВАЧЕВИЋ: Захваљујем, председавајући.

Даме и господо народни посланици, поштовани министре, сходно претходним амандманима које сам поднела, а који говоре о странцима инвеститорима који својим пословањем доприносе економском развоју Србије и коришћењу привредних потенцијала, истакла бих да је држава Србија током прошле године имала прилив страних директних инвестиција од 2,6 милијарди евра.

Такође бих нагласила да је подршка државе једнака како за стране тако и за домаће инвеститоре. Уз све постојеће подстицаје, држава је увела

и субвенционисање тзв. капитално интензивних пројеката који су засновани на модерним технологијама.

Уз то, крајем прошле године у Москви је потписана заједничка декларација о сарадњи двеју земаља у области модернизације привреде. Декларација наглашава значај модернизације и нових технологија. Кроз овај документ подстичу се инвестиције у нове технологије, као и већи пласман роба и производа на тржишта двеју земаља. Такође, подстиче се повећање трговине робама и услугама, са акцентом на ширење учешћа роба са високом додатом вредношћу и високотехнолошких производа. У контексту подршке даљем развоју малих и средњих предузећа активности ће бити усмерене на развој индустријске и пословне сарадње између двеју земаља. Посебна пажња биће дата иновационој и инвестиционој сарадњи кроз јачање веза између малих и средњих предузећа Србије и Русије.

Дакле, марљиво се ради и на повезивању домаћих привредника са привредницима економски развијенијих земаља. Морамо улагати у нове технологије и модернизовати привреду, јер се предуго у Србији тиме нико није бавио. Јачамо приватни сектор и подстичемо наше грађане да своје предузетничке идеје реализују и изборе се за своје место на тржишту. Захваљујем.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала.

На члан 8. амандман су заједно поднели народни посланици Ђорђе Комленски и Бојан Торбица.

Да ли неко жели реч?

Изволите, колега Торбица.

БОЈАН ТОРБИЦА: Поштовани председавајући, цењени министре са сарадницима, колеге посланици, циљ овог амандмана је да се додатно дефинише обавеза државних органа, физичких и правних лица, тако да смо предложили да се у члану 8. Предлога закона о странцима дода став 4. који гласи: „На странца инвеститора који својим пословањем подстиче економски развој и већу социјалну равноправност примењују се ст. 1–3. овог члана закона.“

Република Србија се по окончању ДОС-овске владавине нашла пред највећим и најважнијим проблемом привредног и економског развоја који се огледа у недостатку капитала, без којег се нису могли решити кључни развојни проблеми. Енормна задуженост и држава на ивици банкрота биле су резултат владавине једног криминалног режима. Комплексност наслеђених проблема достигла је такве размере да је Влада Републике Србије хитно морала повући одлучне потезе како би зауставила даље сиромашење и пропадање државе и њених грађана, како би успоставила политичку и финансијску стабилност и створила услове за привредни раст.

Управо је висок ниво страних улагања имао велики значај за опоравак привреде, привредни раст, повећање стопе запослености и стопе БДП-а.

Због свега овога сматрамо да је корисно да се и овим законом дефинишу одређени појмови, везано за стране инвеститоре, пре свега зато што када страни инвеститор увиди да су он и његов капитал добродошли, да је препознат од стране државе домаћина и да ће у потпуности бити заштићен применом позитивних правних прописа, као и када наиђе на повољну пословну атмосферу, онда је сасвим извесно да ће уложити своја средства у оснивање фирме. И то не само у оснивање, већ касније и у проширивање производних капацитета и повећање запослености. Повећаном запослености грађана добијамо повећање њиховог животног стандарда, а наша држава постаје социјално одговорнија према својим грађанима.

Актуелна републичка влада, за разлику од влада које су чиниле партије бивших режима, према својим грађанима води једну одговорну социјалну политику, штитећи оне најугроженије, којима је помоћ и најпотребнија. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала, колега Торбица.

На члан 8. амандман је поднео народни посланик прим. др Милован Кривокапић.

Да ли неко жели реч?

Изволите, др Кривокапићу.

МИЛОВАН КРИВОКАПИЋ: Хвала, поштовани председавајући.

Уважени министри са сарадницима, поштоване колегинице и колеге, мој амандман се односи на члан 8. став 4. који се додаје и гласи: „На странца инвеститора који својим пословањем подстиче економски развој неразвијених општина примењују се ст. 1–3. овог члана закона.“

Због важности овог закона прецизно су дефинисане све обавезе и права странаца. У члану 8. ставовима 1–3, који већ постоје у закону, дефинисане су обавезе државних органа, физичких и правних лица у вези са незаконитим боравком, односно престанком привременог борава или сталног настајења странаца, као и обавештавањем надлежних органа у случају оглашавања странаца кривим због учињеног кривичног дела и дужност Завода за извршење кривичних санкција да пре пуштања странца на слободу обавести надлежни орган. Амандманом се додатно дефинише обавеза државних органа, физичких и правних лица и за странца инвеститора.

Овим се постиже поштовање људских права и обезбеђује безбедност и правна сигурност како грађана Србије тако и страних држављана који улазе и бораве у нашој земљи. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала, др Кривокапићу.

На члан 8. амандман је поднео народни посланик др Дарко Лакетић.

Да ли неко жели реч?

Изволите, др Лакетићу.

ДАРКО ЛАКЕТИЋ: Захваљујем.

Поштовани председавајући, поштовани министре са сарадницима, уважене колеге народни посланици, пре свега, у склопу овог амандмана који говори о томе да се додатно дефинишу обавезе државе Србије и државних органа, физичких и правних лица апострофирао бих стимулативне мере државе Србије не само према иностраним већ и домаћим инвеститорима. Те стимулативне мере нису селективне као што неки желе да прикажу, већ су универзалне, тичу се и домаћих и страних инвеститора. Оно што је значајно, везано за те стимулативне мере, јесте – да није било њих, не би било ни оваквог привредног развоја у нашој земљи и не би било, пре свега, овакве дугорочне пројекције привредног развоја.

Оно што је врло битно јесте да су инвеститори у нашој земљи изједначени по свему. Цитираћу део Уредбе о условима и начину привлачења директних инвестиција које је прописала Развојна агенција Србије, дакле РАС – то је да се директна инвестиција одржи на истој локацији у јединици локалне самоуправе у периоду од најмање пет година након реализације инвестиционог пројекта за велике привредне субјекте, односно најмање три године за мале и средње привредне субјекте. Ово је веома значајно.

Ово је веома значајно из разлога што на овај начин локална самоуправа и држава Србија имају загарантован период у којем ће сам инвеститор бити присутан и обављати привредну активност. Јер локална самоуправа не само да убира одређене дохотке, дакле не само путем административних такси, комуналних такси, пореза на имовину, већ и путем различитих накнада које су усмерене ка привредним субјектима.

Такође, други услов јесте да се достигнути број запослених код корисника средстава након реализације инвестиционог пројекта не смањује у периоду од пет година за велике, односно три године за мале привредне субјекте. Ово је такође врло битно јер се на овај начин утврђује стриктна временска динамика у којој ће сигурно бити исплаћена сва она средства која је држава стимулативно дала, с једне стране, а с друге стране, остати додатна количина средстава која ће остати и у локалној самоуправи али и у републичким органима.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала.

На члан 8. амандман је поднео народни посланик Миодраг Линта.

Изволите, колега Линта.

МИОДРАГ ЛИНТА: Један од важних предуслова друштвеног и економског развоја Србије јесте да се виде могућности како искористити огроман потенцијал српске дијаспоре. Познато је да у дијаспори живи око два милиона држављана Србије. Међу њима имамо на хиљаде и хиљаде веома успешних пословних људи и научника, који заиста имају велику жељу да дају свој допринос даљем развоју Србије. Ми треба да видимо како да створимо још боље могућности и амбијент да српска дијаспора, успешни пословни људи уложе свој капитал у Србију, оснују фирме, да се отворе нова радна места, да видимо могућности да ти пословни људи помогну своје породице у даљем развоју породичног бизниса, да видимо могућности како да ти пословни људи и научна дијаспора буду једна врста посредника у успостављању контаката са великим компанијама широм света које би имале интерес и жељу да улажу у Србију.

Оно што разликује нашу пословну дијаспору од других инвеститора, односно странаца јесте што њихов циљ није само профит. Њихов циљ јесте успешна, модерна, богата, међународно призната Србија. Мислим да тај патриотизам српске дијаспоре у претходном периоду није довољно искоришћен. Морамо заједно, Влада Републике Србије, Народна скупштина и ми народни посланици, наћи начин да успоставимо стални дијалог, пре свега, са нашом научном и пословном дијаспором, да им покажемо нашу жељу и заинтересованост да дођу у што већем броју у Србију, да помогну развој Србије и да буду тај мост сталне комуникације између Србије и света. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала.

На члан 8. амандман је поднела народни посланик Оливера Пешић.

Реч има народни посланик Оливера Пешић.

ОЛИВЕРА ПЕШИЋ: Хвала.

Поштовани председавајући, уважени министре са сарадницима, овим амандманом предлажем да се у члану 8. дода став 4. који гласи: „На странца инвеститора, који својим пословањем подстиче економски развој и смањење незапослености, примењују се ст. 1–3. овог члана закона“. Дакле, овим амандманом додатно се дефинише обавеза државних органа, правних и физичких лица да без одлагања обавесте надлежни државни орган о странцу инвеститору који незаконито борави у Републици Србији или за кога постоје услови за престанак права на привремени боравак или стално настањење.

Влада Републике Србије уложила је, и даље улаже, огромне напоре да покрене привреду Србије која је у претходним годинама уништена пљачкашким приватизацијама и да Србија постане добро место за инвестирање. А да би Србија постала добро место за инвестирање, у

претходним годинама изграђени су километри ауто-пута, граде се још увек километри ауто-пута и Србија, пре свега, доноси добре законске прописе да странцима инвеститорима омогући лакши улазак у Србију и обезбеди им што квалитетнији боравак. Али, с друге стране, Влада Републике Србије јасно и недвосмислено дефинише санкције за непоштовање закона Републике Србије од стране странаца инвеститора, тако да и овај мој амандман иде у том правцу. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала.

На члан 8. амандман је поднела народни посланик Љиљана Малушић.

Изволите, колегинице Малушић.

ЉИЉАНА МАЛУШИЋ: Хвала.

Уважени министре са сарадницима из Министарства, мој амандман гласи: „У члану 8. Предлога закона о странцима додаје се став 4, који гласи: ’На странца инвеститора, који својим пословањем подстиче економски развој и смањење социјалних разлика, примењују се ставови 1–3. овог члана закона’.“

Наиме, Влада Републике Србије се потрудила да од 2012. до 2018. године консолидује буџет, смањи незапосленост, прави повољно тржиште рада. Зашто? Зарад привлачења странаца инвеститора.

Наравно да држава даје субвенције, које су неопходне. Дobar пример праксе је фирма „Грунер“, која је захваљујући субвенцијама и доброј жељи и пријатељству према Републици Србији инвестирала 6,5 милиона евра у нови производни програм и запослила 450 људи. Четиристо педесет радника, 450 породица сада добро живи. Власотинце је било једно потпуно девастирано место, са великим социјалним разликама и сиромашним људима. Тенденција фирме „Грунер“ је да у наредне две године појача своје капацитете, прошири производни погон и запосли још педесет радника. Такође, у Суботици је фирма „Континентал“ запослила петсто радника, са тенденцијом да у наредних пет година прошири своје капацитете, своје погоне на 20.000 квадрата и запосли још 850 људи. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала.

На члан 8. амандман је поднео народни посланик Александар Марковић.

Да ли неко жели реч? (Да.)

Изволите.

АЛЕКСАНДАР МАРКОВИЋ: Захваљујем.

Нагласак је на економском развоју и модернизацији. С обзиром на то да је Министарство унутрашњих послова надлежно за спровођење и примену овог закона, ја бих овде истакао резултате који говоре у прилог

томе да је стање у МУП-у можда на најбољем нивоу у последњих неколико деценија.

У склопу модернизације МУП-а извршена је набавка више од седамсто нових аутомобила само у 2017. години, који су потом распоређени по полицијским управама и станицама широм Србије. Због грађана Србије, због јавности, истакао бих и набавку нових униформи, нове опреме, да је реконструисан највећи број полицијских станица у Србији, али и да је планирана набавка нових хеликоптера, јер је то нешто што ће по први пут после четрдесет година бити примењено.

Такође, ако имамо у виду и то да је само у 2017. години запослено више од седамсто свршених студената Полицијске академије, као и полазника Центра за основну полицијску обуку, онда видимо на најбољи начин на ком је заправо нивоу МУП данас, а како је то некада било. Из свега овога јасно се види колико је важна модернизација МУП-а, јер ће на тај начин борба против криминала бити још ефикаснија и квалитетнија.

Још једна ствар. Председавајући, реците госпођи која је приметила да сам нервозан да нисам нервозан. Немам разлога да будем нервозан. Долазим из странке која је у Београду освојила преко 45% подршке грађана. У питању је историјска победа СНС-а. Једини који је овде нервозан је ваш колега у жутој кошуљи, који сада није овде, а који је био кандидат за градоначелника а успео је једва да победи неважеће листиће.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала.

На члан 8. амандман је поднео народни посланик др Александар Мартиновић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 8. амандман је поднео народни посланик Жарко Мићин.

Изволите.

ЖАРКО МИЋИН: Поштовани председавајући, господине министре, представници Министарства, даме и господо народни посланици, поред овако добрих законских предлога као што је закон о странцима који је предложило Министарство унутрашњих послова, за привлачење страних инвестиција је јако важна финансијска и економска стабилност.

Синоћ сам мало истраживао и са сајта Министарства финансија сам узео неке макроекономске податке који показују колико нам је држава напредовала у односу на оно што се дешавало пре 2012. године. Тако, консолидовани биланс државе нам показује да је, рецимо, 2008. године држава била у минусу за чак 72 милијарде динара, 2009. године је била у минусу за 127 милијарди динара, 2010. године минус 141 милијарду динара, 2011. године минус 161 милијарду динара и 2012. године минус 245 милијарди динара. Већ 2016. године, када је СНС на власти, тај минус је 54

милијарде, 2017. године имамо плус од 52 милијарде и данас је држава у плусу чак 21 милијарду динара, и то после само три месеца у 2018. години.

Што се тиче спољног дуга, 2008. године спољни дуг је био 8.781.000.000 евра, да би већ 2012. године био 17.717.000.000 евра илити за осам милијарди евра већи. Данас, после две године власти Српске напредне странке, тај дуг је мањи за 1.908.000.000 евра. Што се тиче извоза, који је такође показатељ стања привреде, извоз је, рецимо, 2008. године био 541.000.000 евра, а данас је 1.179.000.000 евра. Што се тиче разлике између извоза и увоза, односно спољнотрговинског дефицита са ЕУ, ево, рецимо – и то је врло интересантан податак – 2008. године тај спољнотрговински дефицит је био минус четири милијарде евра, а данас је минус две милијарде евра или за две милијарде евра мањи.

Значај наше земље у светској трговини... Ево, могу вам показати један интересантан графикон, погледајте тај раст од 2008. године, погледајте колики је то раст; значи, од 2008. године је порастао са 0,06 на 0,10% учешћа наше земље у укупној трговини. Погледајте раст индустрије. Ови графикони јасно показују колико нам држава напредује од 2008. године. Инфлација, наравно, ово што је више, то је оно што је било од 2008. године, а ово што је мање је данас када је СНС на власти, што се јасно види из ових графикона.

Оно што је такође показатељ колико смо добро радили и како смо довели једну добру страну инвестицију јесте Железара у Смедереву, где имамо један интересантан графикон који показује да је у 2013. години, рецимо, извоз компаније ХБИС Железара Смедерево био тридесет милиона евра. Знате ли колики је данас извоз? Преко сто шездесет милиона евра.

Дакле, господо, зато Србија незадрживо напредује, наставиће да напредује и имаће нове инвестиције. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала.

На члан 8. амандман је поднела народни посланик др Љубица Мрдаковић Тодоровић.

Изволите.

ЉУБИЦА МРДАКОВИЋ ТОДОРОВИЋ: Хвала, председавајући.

Члан 8. Предлога закона о странцима дефинише обавезе и дужности државних органа, физичких и правних лица уколико дође до кршења закона од стране странаца у нашој земљи, а ја сам предложила амандман да се исти аршини, односно процедуре примењују и на странце инвеститоре који доприносе економском развоју наше земље.

У граду Нишу свакодневно борави велики број странаца из различитих разлога, било да је у питању пословна сарадња, професионална сарадња, приватни разлози или као странци.

Град Ниш и свих пет градских општина успешно сарађују и са домаћим и са страним инвеститорима, а такође пуно пажње посвећују пројектима. У питању су инфраструктурни и развојни пројекти, било да су екстерно финансирани, са и без учешћа Града. Поменућу, рецимо, да је у 2017. години реализовано шест пројеката укупне вредности 2.249.412 евра. У питању су: пројекат Научнотехнолошког парка Ниш – фаза 1, Студентски центар за иновативно предузетништво, затим санација и реконструкција Дома здравља Ниш (то је моја кућа, на шта сам посебно поносна, један од највећих домова здравља на Балкану), затим инфраструктурно уређење радне зоне Доње Међурово, уређење и ревитализација Нишке тврђаве – фаза 1, реконструкција фасада у Нишу – партија 1, реконструкција водосистема Кнежица–Ћурлина–Перутина–Белотинац.

Што се тиче пројекта Научнотехнолошког парка Ниш – фаза 1, он је завршен, а циљ оснивања и функционисања Стартап центра ДОО Ниш је стварање услова и креирање амбијента за развој иновативних стартап компанија, као и спин-оф тимова, са потенцијалом да прерасту у будуће станаре Научнотехнолошког парка Ниш, чиме се подстиче запошљавање, спречавање одлива мозгова и унапређење инжењерског образовања. Планира се да се до 2020. године заврши и фаза 2 пројекта Научнотехнолошки парк Ниш, која се односи на креирање отвореног простора за реализацију пројекта Студенти и наставни кадар, привреда, креира се простор за подршку студентском и наставничком предузетништву и ствара простор за реализацију новог вида образовања – академско пројектно дуално образовање, уз тешњу везу са локалним компанијама. Пројекат ће бити завршен до 2020. године. Такође, до 2020. године биће завршена и трећа фаза овог пројекта, која се односи на обезбеђивање инфраструктуре и услуга за помоћ иновативним предузећима у остваривању пословних успеха на тржишту високих технологија. Иновативне фирме добијају специфичну опрему на услужно коришћење како би иницијална улагања фирми била што нижа. Наравно, са пројектима ће се интензивно наставити и у 2018. години. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала.

На члан 8. амандман је поднео народни посланик Јован Палалић.

Да ли неко жели реч? (Да.)

Јован Палалић.

ЈОВАН ПАЛАЛИЋ: У претходним расправама указао сам да закон о странцима на оптималан начин успоставља нормативну равнотежу између обавезе државе да поштује међународне стандарде и међународне уговоре али и да осигура безбедност грађана и ефикасност деловања њених институција. Без обзира на хумано понашање и разумевање положаја у

коме су се налазили мигранти који су били у Србији, држава мора да се потпуно посвети поштовању сопственог права да би заштитила безбедност грађана.

Управо члан 8. односи се, може се слободно рећи, на сарадњу државних органа у откривању починилаца кривичних дела и прекршаја од стране страних држављана, али и обавезу свих грађана и правних лица да пријављују учињена кривична дела и прекршаје. Та врста сарадње је изузетно неопходна, јер она потврђује у којој мери држава функционише као правна, у којој мери њене институције функционишу и у којој мери може да пружи сигурност свакоме, па и страним инвеститорима који одлуче да инвестирају у Србију.

Чињеница да смо у претходном периоду имали најнижи степен криминалитета у претходној деценији, чињеница да смо имали повећан број процесуираних кривичних дела, чињеница да смо имали велики број пресуда за извршена кривична дела говори у којој мери Србија постаје ефикасна правна држава, сигурна правна држава, у којој мери Србија постаје право место где се може инвестирати. То оправдава и објашњава оволики прилив страних инвестиција, и то оправдава и потврђује оволику заинтересованост страних инвеститора да улажу у Србију.

У том смислу, овај амандман и ова решења која су предвиђена у закону потврђују сигурност и ефикасност државе Републике Србије и правну државу која овде постоји.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала, колега Палалићу.

На члан 8. амандман је поднео народни посланик Бобан Бирманчевић.

Колега Бирманчевићу, изволите.

БОБАН БИРМАНЧЕВИЋ: Поштовани председавајући, поштовани потпредседниче Владе, поштоване колеге посланици, поштовани грађани, амандман који сам поднео односи се на све оно што смо у неколико претходних дана и радили, а то је појачање закона којим се уређује пословање странаца у држави Србији и, пре свега, у овом случају странаца инвеститора; у основи је закон који се примењује једнако и на стране и на домаће инвеститоре, а, што још битније, поштује се од почетка до краја.

Када причамо о подстицајима које су странци добили директно од Републике Србије, то су подстицаји само за, рецимо, 2016. и 2017. годину у износу од 130.560.000. Од тих 130.560.000, јако је битно, свих 130.560.000 динара покривено је банкарским гаранцијама од стране инвеститора. Не постоји могућност да нити један евро, нити један уложени динар буде утрошен на нешто друго, а не на инвестицију која је потписана са Републиком Србијом.

Прекинута је пракса која је била на снази до 2012. године, а то је узимање процента – десет, двадесет, тридесет. Док су биле на 10%, све је било у реду, међутим, њихове приватизације су повећавале проценат, а успеваале су да упропасте и продају предузећа и да за 100% ојаде и државу и, наравно, своје грађане. Долазим из града где је њихов лидер добио надимак „Десет посто“ управо у складу с тим како је и шта радио, а надимак се у Србији добија по томе ко шта ради. Али управо захваљујући томе како су радили је и резултат на изборима 2012. године и свим оним од 2012. године до данашњег дана. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала.

На члан 8. амандман је поднела народни посланик др Драгана Баришић.

Да ли неко жели реч? (Да.)

Изволите, др Баришић.

ДРАГАНА БАРИШИЋ: Захваљујем.

Уважени председавајући, поштовани министре са сарадницима, поштоване колеге, поштовани грађани Србије, на члан 8. поднела сам амандман који дефинише како треба држава да се односи према странцима, али, ево већ осми пут наглашавам, зашто треба уврстити у то и појам странац – инвеститор. Зато што смо 2012. године обећали грађанима Србије да ћемо уредити државу Србију до детаља, да ћемо донети добре законе, и већ неколико година смо на добром путу и то радимо, да ћемо обезбедити радна места, и то чинимо, и да ћемо обезбедити повољан пословни амбијент за улагање у нашу државу.

Да смо на добром путу, показују изборни резултати. То је она подршка грађана коју смо желели и коју имамо. А она опозиција која и данас није овде... Додуше, пристижу ови твитер опозиционари, који једино на Твитеру могу да побеђују али никако да науче – што већи хејт, то мањи проценат. И, да, ко нас каменом, ми њега победом, из избора у изборе све убедљивије. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала.

На члан 8. амандман је поднео народни посланик Зоран Бојанић.

Да ли неко жели реч? (Да.)

Зоран Бојанић.

Изволите, колега.

ЗОРАН БОЈАНИЋ: Поштовани председавајући, за разлику од безидејних дежурних тужибаба, незадовољних собом и својим резултатима, писаца отворених писама страним амбасадорима, састављача прогласа у тринаест тачака у покушају да оживе нешто што су прегазили и време и људи, председник Републике, ова влада, ова парламентарна већина баве се

животним питањима, баве се економским и одрживим развојем Републике Србије.

Управо у том правцу је и овај мој амандман. Као и сви претходни, амандман се бави питањем одрживог развоја и ово је мој покушај да и амандманом на овај закон подржим напоре Владе Републике Србије у економском и одрживом развоју Републике Србије.

Такође, мораћу овде, да не помислите да ћу прескочити поново Агенду 2030 УН, да поменем још један део којим се ова агенда бави, а то је одговорна потрошња и одговорна производња. Хвала вам лепо.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала, колега Бојанићу.

На члан 9. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Марко Ђуришић, Мирослав Алексић, Ненад Константиновић, Горан Богдановић и Здравко Станковић и заједно Бошко Обрадовић, Срђан Ного, Марија Јањушевић, др Драган Весовић, мр Иван Костић, Зоран Радојичић и проф. др Миладин Шеварлић.

Да ли неко жели реч? (Да.)

Професор др Миладин Шеварлић.

Изволите.

МИЛАДИН ШЕВАРЛИЋ: Добар дан још једном, на ћириличном писму српског језика, надам се да не треба преводилац. Ако треба, молим потпредседника Скупштине да ангажује преводиоца. Мени није потребан преводилац за оне који буду евентуално на латиничном писму говорили на српском језику.

Јуче смо имали расправу цео дан о осам чланова овог закона, и прекјуче. Не знам о колико стотина амандмана је било расправљано. Тиме смо, имајући у виду безброј понављања истог текста, изгубили драгоцено време да кажемо било шта о другим законима који се у пакету разматрају на овој седници Скупштине а тичу се многих питања о којима би требало да се чује.

Једно од тих питања свакако јесте и употреба ћириличног писма на регистарским таблицама које су ознака у службеној употреби. Према томе, јуче сам донео таблице (које су неке сметале, а не видим разлог зашто су сметале), које су биле на латиничном писму, са словом Ђ. У расправи после тога добио сам обавештење од потпредседника Владе и ресорног министра полиције да се то чини ради омогућавања бржег читавања тих таблица. У међувремену, јутрос сам заменио таблице, добио сам без Ђ, али сам одбио јуче да примим таблице са ознаком икс (X) јер икс није слово у српској азбуци, било на латиничном или ћириличном писму.

Међутим, јутрос сам проверавао, и синоћ, код пријатеља у Ћуприји да ли се истовремено са променом таблица које имају ове „квачице“ врши и

промена прва два слова на регистарским таблицама Ћуприје, односно да ли ће то бити Куба, или Чачак, да ли ће бити Канада.

(Председавајући: Време, господине Шеварлићу.)

То се не врши. Према томе, не стоји тај разлог и молим министра да образложи грађанима, а ја ћу покушати да скупим потписе за референдум...

(Искључен микрофон.)

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала.

На члан 9. амандман је поднела народни посланик Марија Обрадовић.

Влада и Одбор за одбрану и унутрашње послове прихватили су амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу с Уставом и правним системом Републике Србије. Констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Да.)

Изволите, колегинице Обрадовић.

МАРИЈА ОБРАДОВИЋ: Ово је први у низу амандмана на овај Предлог закона о странцима који су прихваћени. Да споменем још једном, око 655 амандмана је поднето на овај предлог закона, а око 150 је прихваћено. У највећем броју случајева ради се о неким техничким корекцијама, само неколико амандмана су амандмани који доносе неке промене, мање-више крупније промене.

Оно о чему се ради у овом амандману је следеће – у члану 9. став 8. после речи „надлежни орган“ брише се тачка и додају речи „осим уколико постоје разлози из члана 83. став 3. овог закона“. Заправо, говори се о одбијању уласка када се не пружају гаранције заштите људских права које произилазе из праксе Европског суда за људска права и Европског суда правде ЕУ, односно не можемо одбити улазак човеку и вратити га у земљу у којој вреба опасност, где је животно угрожен. Дакле, у тим случајевима немамо обавезу, односно не испоручујемо лице у земљу из које је дошло.

Ето, то је био један амандман који се на првом месту односи на заштиту и поштовање основних људских права, а то је право на живот. Хвала и министру и сарадницима што су се сложили да је ово ствар о којој треба размислити и да је уврстимо у коначан Предлог закона.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала, колегинице Обрадовић.

На члан 9. амандман је поднео народни посланик Милимир Вујадиновић.

Изволите, колега Вујадиновићу.

МИЛИМИР ВУЈАДИНОВИЋ: Хвала, председавајући.

Зашто је важно да се дефинише обавеза примене свих ових ставова из члана 9. када је у питању странац инвеститор? На пример, става 4, који

се тиче провере и прикупљања података о личности и са њима повезаних података од стране државних органа, наравно, све то у складу са прописима.

Рећи ћу вам само један пример тога: Фонд за субвенционисање нових технологија у АП Војводини, који је функционисао до пре мало више од годину дана. Међу миљеницима тог фонда налазило се и једно инострано предузеће, страног инвеститора, претпостављате, и оно је са Девичанских Острва, из Зрењанина, звало се *Bio Insect Technologies*, са Девичанских Острва. Идеја је била да се то предузеће бави сузбијањем ларви комараца на територији Војводине. У првом наврату је то предузеће субвенционисано са 31.000.000 динара. Наравно, од отварања тог погона није било ништа. Па им је онда још једном, 2007. године, додељена субвенција од 44.000.000 динара. Иако, наравно, та фирма за та четрдесет четири милиона динара никада није запослила четрдесет четири радника колико је било предвиђено уговором, све то је било мало па смо још 2011. године дочекали да она исто буде субвенционисана, али са много већим износом – 173.000.000 динара. Наравно, као што претпостављате, та фирма никада није заживела. Оно што је симптоматично јесте да се све то дешавало 2007, 2011. године, фирми су додељивани милиони управо у тим годинама – занимљиво, у предизборним годинама. Онда можете претпоставити за шта је служио тај новац.

Управо да не бисмо долазили у такве ситуације у будућности, предложио сам овај амандман који ће се односити на странца инвеститора, када је у питању закон о странцима. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала.

На члан 9. амандман је поднео народни посланик Звонимир Ђокић.

Изволите.

ЗВОНИМИР ЂОКИЋ: Хвала, председавајући.

Поднео сам амандман на члан 9. који гласи – „У члану 9. Предлога закона о странцима додаје се став 10. који гласи: 'На странца инвеститора који својим пословањем подстиче економски развој и оснажење система одбране примењују се ставови од 1. до 9. овог члана закона'.“

Ради се томе да се у Предлогу закона у члану 9. говори о заштити безбедности Републике Србије и њених грађана у поступку одлучивања о правима и обавезама странаца. Да појасним, значи, без обзира на то што су нама сви страни инвеститори веома пожељни, као и стране инвестиције, и прошли пут сам рекао да се повећава, хтели ми то или не, могућност нежељених ситуација, њиховог могућег опасног понашања итд. У том смислу је веома битно да у процесу одлучивања да ли странац може да уђе и борави на територији Републике Србије МУП прибавља мишљење

државног органа надлежног за заштиту безбедности Републике Србије у погледу процене да ли улазак и боравак странца инвеститора представља неприхватљив безбедносни ризик.

Такође, процену безбедносног ризика може дати и организациона јединица МУП-а надлежна за борбу против организованог криминала и тероризма. На тај начин се умањује могућност да нам у земљу, на територију Републике Србије уђу странци који нпр. заговарају, подстичу, помажу, припремају или предузимају активности којима угрожавају уставно уређење и безбедност Републике Србије итд. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала.

На члан 9. амандман је поднела народна посланица Јелена Жарић Ковачевић.

Изволите.

ЈЕЛЕНА ЖАРИЋ КОВАЧЕВИЋ: Захваљујем, председавајући.

Амандман који сам поднела на члан 9. Предлога закона о странцима има за циљ да се ставови овог члана односе и на странца инвеститора.

Институционални оквир у области праћења миграција састоји се од свих релевантних институција, међу којима је и Министарство унутрашњих послова. Министарство унутрашњих послова, Управа граничне полиције, Одељење за странце, одговорно је за област легалних миграција, односно за унапређење активности у области кретања и боравка страних држављана и задужено је за спровођење планираних мера које се односе на усклађивање законодавства у овој области.

У оквиру Управе граничне полиције Одељење за сузбијање прекограничног криминала, ирегуларних миграција и трговине људима покрива област ирегуларних миграција. У оквиру Одељења за странце функционише прихватилиште за странце, где су смештени странци који се не могу одмах принудно удаљити и странци чији идентитет није утврђен или немају путну исправу.

Дакле, на Министарству унутрашњих послова је обавеза даље јачања институционалних капацитета и пружање сваке друге подршке у циљу ефикасне и уједначене примене законских решења. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала.

На члан 9. амандман је поднела народна посланица Миланка Јевтовић Вукојичић.

Изволите.

МИЛАНКА ЈЕВТОВИЋ ВУКОЈИЧИЋ: Захваљујем.

Заштита безбедности грађана Републике Србије као и свих других лица која долазе, имају намеру да дођу на територију Републике Србије свакако је један од приоритетних задатака МУП-а. Морам да истакнем да је

први пут израђена стратешка процена јавне безбедности за период од 2017. до 2021. године, где су утврђени приоритети поступања полиције, односно приоритети који се конкретно тичу очувања безбедности и сигурности грађана Републике Србије.

Наравно, морам да истакнем и сусрете које је министар унутрашњих послова Републике Србије господин Небојша Стефановић имао са министрима унутрашњих послова Немачке и Француске, што је резултирало формирањем радне групе чији је задатак био спречавање криминала, спречавање илегалних миграција и спречавање лажних азиланата.

На плану очувања безбедности и сигурности како грађана Републике Србије тако и странаца морам да похвалим и заједничке активности МУП-а и Министарства Војске Републике Србије које су се дешавале 2016. године на граничним прелазима са Македонијом, Бугарском и Румунијом.

Такође, морам да похвалим активности Министарства унутрашњих послова, које је по оцени Комитета за спровођење закона у југоисточној Европи добило прву награду, заједно са полицијом Мађарске, управо на активностима које су се односиле на сузбијање кријумчарења људи. Све похвале за Министарство.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала.

На члан 9. амандман је поднео народни посланик Жарко Богатиновић.

Да ли неко жели реч? (Да.)

Реч има народни посланик Жарко Богатиновић.

Изволите.

ЖАРКО БОГАТИНОВИЋ: Захваљујем.

Председавајући, даме и господо народни посланици, поштовани министри са сарадницима, локална самоуправа Града Лесковца, на челу са градоначелником др Гораном Цветановићем, смањила је незапосленост у последњих пет година за 5.000 људи.

Тај тренд се наставља, тако да нас у овој години очекује нова фабрика „Јуре“ која шири своје постројење, што значи око 1.200 нових радних места, оперативно у 2018. години; „Аптив“ у зеленој зони отвара фабрику где ће бити запослено још 2.500 нових радника, оперативно у овој години; „Цинси“ у адаптираној згради некадашње „Синтетике“ шири производњу где ће запослити још 350 нових радника, укупно хиљаду радника; отворене су и фабрике *Tera Steel* и *VNB Knitting* у Грделици, које заједно запошљавају око двеста људи.

Не смемо да заборавимо наше привредне субјекте. Пре неки дан отворен је мегамаркет, у којем сада ради тридесет нових радника, а очекује се и отварање мини фабрике у којој ће бити запослено око тридесет радника. „Аутостоп интериорс“ и „Лескобегс“, ћерка-фирма, укупно шестсто нових радника.

Све ово је омогућено јер је Град купио имовину предузећа „Југекспрес“ по цени од четрдесет милиона динара, као и имовину фабрике „Синтетика“ за тридесет милиона динара. За адаптацију „Синтетике“ Влада Републике Србије издвојила је 195.000.000 динара.

Град Лесковац ужива велико поверење Владе Републике Србије. Захваљујући Меморандуму о сарадњи коју смо у току 2017. године потписали са Министарством пољопривреде и заштите животне средине, Влада Србије је издвојила око 504.000.000 динара за другу фазу радова на постројењу за прераду отпадних вода у Богојевцу. Реч је о тзв. линији муља...

(Председавајући: Време.)

Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала вама.

На члан 9. амандман је поднео народни посланик Милија Милетић.

Изволите, господине Милетићу.

МИЛИЈА МИЛЕТИЋ: Хвала, председавајући.

Уважени потпредседниче Владе господине Стефановићу, колеге посланици и грађани Србије, ја сам поднео амандман и као и у претходном амандману, имам их осам, хтео сам да дам на значају да странци – инвеститори инвестирају у неразвијена подручја, брдско-планинска подручја, у развој пољопривреде. Сада ћу говорити на исти начин. То је велика шанса за подручје из којег ја долазим, конкретно Сврљиг, Бабушница, Мерошина, Гацин Хан и остала подручја; може се улагати у воћарство, страни инвеститори могу улагати у мини хладњаче, мини сушаре. На тај начин, путем улагања у воћарство, у производњу, у готов производ, имамо велику шансу да те наше производе извеземо у било који део света, у Русију, Немачку, било где.

Као народни посланик увек ћу се залагати за решавање проблема малих општина. Као посланик Уједињене сељачке странке гласаћу за све предлоге закона које предлаже Влада на челу са Аном Брнабић и нашим председником Вучићем.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала, колега Милетићу.

На члан 9. амандман је поднела народни посланик Дубравка Филиповски.

Изволите, колегинице Филиповски.

ДУБРАВКА ФИЛИПОВСКИ: Захваљујем, председавајући.

Србија је отворена земља, али суочена са многобројним безбедносним изазовима и улога МУП-а и безбедносних служби је због тога веома важна. На основу њихових извештаја имали смо, и верујем да ћемо имати, ситуације да је велики број страних инвеститора долазио, и долазиће, у земљу са, рекла бих, сумњивим капиталом и не баш часним намерама када је у питању њихово инвестирање.

Наравно да не изузимам ни домаће инвеститоре. У приватизацијама које су иза нас тајкуни у Србији су опљачкали Србију и захваљујући недомаћинском пословању Србија је 2012. године била суочена са огромним финансијским и економским проблемима. Ситуација је сада много боља, на срећу свих нас.

Дакле, овај члан 9. закона о странцима односи се на заштиту безбедности Републике Србије и њених грађана у поступку одлучивања о правима и обавезама странаца.

Иако члан 8. донекле узима у обзир и садржину амандмана који сам ја поднела и односи се на поступак одлучивања о правима и обавезама странаца, да би се проценио улазак и боравак на територији државе и да то представља неприхватљив безбедносни ризик и да држава Србија за такве инвеститоре ускраћује улазак или боравак странаца на територији Републике Србије и да одлуку о томе доноси надлежни орган, ја сам ипак мислила да се, у циљу прецизности овог члана...

(Председавајући: Време. Завршите реченицу, слободно. Извините.)

... У циљу прецизности овог члана, да се амандман који сам поднела односи и на странце – инвеститоре. Хвала вам, председавајући.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала пуно.

На члан 9. амандман је поднео народни посланик Владимир Орлић.
Изволите, др Орлићу.

ВЛАДИМИР ОРЛИЋ: Захваљујем.

Даме и господо народни посланици, члан 9. Предлога закона, па и овај амандман на члан 9. тичу се питања заштите безбедности Републике Србије и њених грађана. Важно је да сваки потенцијални инвеститор, па и страни инвеститор, зна да оне политичке поруке које иду у смеру узнемиравања наше јавности, а које долазе од разних политичких актера са врло живописне самозване опозиционе сцене, не треба да забрину никога, не треба да обесхрабре нити једну једину инвестицију. Не треба, зато што долазе од људи који су политички потпуно ирелевантни и налазе се дубоко, дубоко на политичкој маргини.

Примера ради, када говоримо о питању безбедности и неумесним политичким порукама, Драган Ђилас 2005. године, ако се не варам,

узнемирио је јавност причом да ће бити изграђена нуклеарна централа, замислите, у Костолцу. После се, наравно, правдао и прао од те изјаве. Међутим, не треба никога да брине Драган Ђилас. Иако се данас бави политиком, налази се у стрмоглавом паду. Комплетна коалиција окупљена око њега за само годину дана изгубила је више од 130.000 гласова подршке само у Београду, на нивоу целе земље вероватно не постоје изнад линије цензуса.

Не треба да брине ни прича његовог коалиционог партнера Јанковића који је, критикујући, замислите, један споразум који ми треба да усвојимо на овој седници, казао да је безбедност Србије угрожена јер дајемо своје рачунарске, компјутерске системе на увид другој држави, а то нисмо радили ни 1946. године. Дакле, колико је само смешно причати да смо ми могли неке компјутерске системе да дамо неком другом 1946. године не треба објашњавати, али то све говори о каквим је политички неозбиљним људима реч.

Поред тога што су, наравно, политички неуспешни, сви они заједно, подједнако као и ови који их у Народној скупштини подржавају и који сада за њих кибицују и добацују, сви су заједно на тој претходно поменутој дубокој, дубокој политичкој маргини досовског режима, који је једино умео да од ове државе прави отужну ДОС паланку и ништа боље од тога. Хвала лепо.

(Марко Ђуришић: Време!)

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала, др Орлићу.

Само да кажем народним посланицима који добацују да господин Орлић има време посланичке групе које може да користи. Дакле, он је овлашћени представник, заменик шефа посланичке групе, тако да нема потребе за добацавањем и нервозом.

Хвала пуно на разумевању и познавању Пословника.

(Марко Ђуришић: Није он овлашћени, колегиница Обрадовић је овлашћена. Пословник!)

На члан 9. амандман је поднео народни посланик Блажа Кнежевић.

Изволите, колега Кнежевићу.

БЛАЖА КНЕЖЕВИЋ: Захваљујем.

Поштовани председавајући, поштовани министре са сарадницима, странци инвеститори долазе у Србију ради обављања економске делатности која у значајној мери доприноси економском развоју и развоју инфраструктуре у Србији. Странац инвеститор ни на који начин не сме бити изузет од закона, односно своје пословно-правне радње мора обављати искључиво по законима Републике Србије. Боравак странца инвеститора у

Републици Србији мора бити одобрен у складу са важећим правилима, односно прописима, од стране надлежних органа.

У том погледу, а у циљу остваривања безбедности државе, грађана и њихове имовине, неопходна је координација рада свих служби безбедности како би поступак провере био обављен што потпуније. Сви управни поступци који се поведу против странца инвеститора воде се у складу с одредбама закона којим се уређује вођење општег управног поступка. Сваки странац инвеститор који је дошао да инвестира у Србију, притом поштујући закон и не угрожавајући безбедност државе Србије и њених грађана, увек је добродошао. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала.

Марко Ђуришић, повреда Пословника.

МАРКО ЂУРИШИЋ: Хвала, председавајући.

Прекршен је став 3. члана 158. Пословника који говори о времену које имамо за расправу у појединостима. Наиме, став 3. каже да овлашћени представници посланичких група за укупни претрес имају додатно време од 15 минута за посланичку групу, које се не рачуна у укупно време за претрес у појединостима за посланичке групе.

Ви сте рекли да је посланик Орлић користио то време. Колико сам ја обавештен, а мислим да и Скупштина то зна, овлашћени представник Српске напредне странке за ову расправу је госпођа Марија Обрадовић. Она је ту, жива и здрава, седи у сали и све док она седи у сали ви не можете по овом основу да дате додатно време господину Орлићу.

Ја вас молим да водите ову седницу у складу с Пословником, а не онако како ви мислите да треба или како вам неко други сугерише да радите. Значи, прекршили сте Пословник, указали смо вам на то, а ви сте то све време игнорисали.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала.

Да ли желите да се Народна скупштина изјасни у дану за гласање?
(Да.)

На члан 9. амандман је поднео народни посланик Верољуб Арсић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 9. амандман је поднео народни посланик проф. др Марко Атлагић.

Да ли неко жели реч? (Да.)

Изволите, професоре Атлагићу.

МАРКО АТЛАГИЋ: Поштовани потпредседниче, овај амандман сам поднео да би се додатно дефинисала заштита безбедности Републике Србије и њених грађана у поступку одлучивања о правима и обавезама странаца.

Колико страни инвеститори доприносе укупном економском бољитку наше земље најбоље показује податак да је бивша и садашња влада отворила 360 школа, на шта су значајно утицали инвеститори, афирмисала дуално образовање, увела компјутеризацију, појачану безбедност. Напомињем да је Министарство унутрашњих послова 24.000 предавања одржало у основним и средњим школама.

Поштовани потпредседниче, имао сам примедбу народних посланика што сам, на неки начин, изрекао надимке неким народним посланицима. Ви знате, као човек од науке, да надимке изучава помоћна историјска наука која се зове топономастика. Ја пишем један рад под називом „Надимци политичара као политичке поруке грађанима“.

Ако Државна ревизорска институција каже да је један бивши министар, а и председник странке бившег режима, оштетио буџет за 260.000.000 динара за 2010. годину, а објавио је један угледни лист 18. 7. 2012. године, страна 14, и назвао га, тачно пише, цитирам, „Зграби новац“, тог политичара, онда заиста ја немам проблема с тим. Исто тако, тај бивши министар одбране, а био је и председник једне политичке странке, оштетио је на ВМА буџет Републике Србије за 850.000 евра само зато што је платио надоградњу софтвера који је четири пута скупље коштао него када је био нови – извештај Државне ревизорске институције, објавио је један угледни лист 13. 2. 2013. године, страна 4, и назвао га „Зграби новац“.

Према томе, ово су политичке поруке грађана, надимци политичара.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала.

На члан 9. амандман је поднео народни посланик Крсто Јањушевић.

Изволите, колега Јањушевићу.

КРСТО ЈАЊУШЕВИЋ: Хвала, председавајући.

Поштовани потпредседниче Владе, министре са сарадницима, уважене колеге, свакако је поштовање закона и владавина права важан део амбијента за инвестиције.

Што се тиче инвестиција, набројаћу неке: рецимо, инвестиција НИС-а у пројекат дубоке прераде у Рафинерији нафте у Панчеву, триста милиона; затим, имамо петнаест пројеката са Кином вредности шест милијарди евра; имамо преко 16.000 радника које запошљавају америчке компаније у Србији; имамо 27.000 радника које запошљавају немачке компаније у Србији.

Алтернатива оваквој економској политици сигурно није овај најновији проглас Драгана Ђиласа о некаквом уједињењу. Није алтернатива тајкунско уједињење, са потенцијалом економског обезглављења Србије и обесправљења. Тих тринаест тачака тог прогласа нису алтернатива овој

економској и државној политици. Не морате бити сујевјерни па да знате да би тих тринаест тачака било баксузно за Србију. Захваљујем.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала.

На члан 9. амандман је поднео народни посланик доцент др Михаило Јокић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 9. амандман је поднео народни посланик Никола Јоловић.

Да ли неко жели реч? (Да.)

Реч има Никола Јоловић.

Изволите.

НИКОЛА ЈОЛОВИЋ: Захваљујем, председавајући.

Уважени министре, разлог подношења овог амандмана јесте потреба да се додатно дефинишу све одредбе из члана 9. Предлога закона о странцима, који својим пословањем подстичу економски развој и бољи приступ финансијским ресурсима.

У циљу превенције криминала и унапређења заштите јавне безбедности, процену безбедносног ризика уласка или боравка странаца на територији Републике Србије може дати и организациона јединица Министарства унутрашњих послова надлежна за борбу против организованог криминала и тероризма. Неприхватљив ризик постоји уколико расположиви подаци и сазнања указују да странац заговара, подстиче, помаже, припрема или предузима активности којима угрожава уставно уређење и безбедност Републике Србије, добра заштићена међународним правом и националну, регионалну, глобалну безбедност од значаја за Републику Србију и правни поредак.

Разлог за усвајање овог амандмана је свима јасан, свима онима који поштују законе Републике Србије. Захваљујем.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала, колега.

На члан 9. амандман је поднео народни посланик Горан Ковачевић.

Изволите, колега Ковачевићу.

ГОРАН КОВАЧЕВИЋ: Даме и господо, поднео сам амандман на члан 9. Закона о странцима којим кажем да страни инвеститори, односно странци морају да поштују одредбе чланова 1–9.

Отприлике, некако завршавамо расправу о појединостима закона о странцима. Претходних неколико дана кључна сугестија, кључни коментар који смо могли да чујемо тицао се, пре свега, помоћи коју држава Србија даје како странцима тако и домаћим инвеститорима. Ту се налазимо у једном дубоком термилошком проблему, односно несхватању чак и класичне економске теорије, јер на истој страни имамо критику неолибералног концепта економије, а истовремено се критикују субвенције које држава

даје. То једно с другим не иде никако. Ако сте заговорник критике неолибералне економије, онда не можете да критикујете субвенције, и обрнуто.

Резултат Владе Републике Србије и тих субвенција које даје Влада Републике Србије, и у теоријском смислу поштује правила, јесу, пре свега, резултати. Када погледате колики је ниво незапослености у Србији, како расте бруто друштвени производ, колика је стопа инфлације, ако погледате како нам релевантне међународне организације подижу кредитни рејтинг са ББ минус на ББ плус, како Светска банка и Међународни монетарни фонд имају позитивно мишљење о економским реформама које се спроводе у Републици Србији, онда је јасно да смо на правом путу.

Али још више о економским променама и Влади Републике Србије говоре резултати на изборима и задовољство грађана Србије, које су и показали на последњим београдским изборима.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала.

На члан 9. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Да.)

Колега Ристичевић.

Изволите.

МАРИЈАН РИСТИЧЕВИЋ: Захваљујем.

Даме и господа народни посланици, поштовани председавајући, поштовани доктори који сте присутни, када неко изјави, а тај је професор, да ће говорити ћирилично, онда вас молим да обратите пажњу на то.

Овде је један документ... Речено је да ја говорим неистину. Колега је изашао, ево његовог потписа. Погледајте добро. Ово је на латиници. Ово је захтев да му се исплате средства из СТАР пројекта, Министарству пољопривреде, од 29. 11. 2011. године. Дакле, то је оних 60.000 евра; тачније, 57.351 је било исплаћено до тог тренутка па је тражио остатак.

С обзиром на то да је министар полиције присутан овде, молим да се исконтролише тај СТАР пројекат јер ту има јако занимљивих зверки, које су узеле огромне паре намењене за развој сточарства на Старој планини. То је ово питање безбедности из амандмана.

Дакле, обратите пажњу, све је на латиници. Дакле, кад је у питању новац, паре, значи, нико није гадљив на то, ево потписа, печата, ево више докумената, овде има двадесет, све је на латиници. Одједном, кад од најмлађег Титовог одборника постанеш члан црквено-православне организације, заборавиш и латиницу, и тату и маму, заборавиш све и онда почнеш да гуслаш неку своју теорију.

Даме и господо, овде смо, такође по питању безбедности, имали бојкот Скупштине. Наводно, опозиција не може овде да каже ниједну реч. Ја сам тражио извод и добио статистику, каже – опозиција се јавила 5.742 пута у овом сазиву, што је просек 66,76 пута по посланику; власт се јавила 3.571 пут или 21,77. Дакле, опозиција је говорила три пута више него власт.

А по питању те посланичке групе, црквено-православне, она се јавила 122 пута по Пословнику, или шест пута више него припадници владајућих странака. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала, колега Ристичевићу.

На члан 9. амандман је поднела народни посланик Ивана Стојиљковић.

Изволите.

ИВАНА СТОЈИЉКОВИЋ: Захваљујем, председавајући.

Чланом 9. дефинише се заштита безбедности Републике Србије у односу на права странаца. Зато се врше високе процене безбедносних ризика и превенције криминала. Држава активира сва расположива средства и све државне механизме како би се Република Србија заштитила од немилих догађаја и од сценарија које нажалост виђамо претходних година широм Европе.

Такође, уважени министар Небојша Стефановић покренуо је бројне активности на унапређењу билатералне полицијске сарадње са земљама у окружењу са циљем борбе против организованог криминала, илегалних миграција и лажних азиланата. Резултат је веома значајан, а ја бих поменула да је број кривичних дела смањен за 8%, што је веома значајна информација.

Такође бих истакла да је за овако добру међународну сарадњу, бројне прекограничне пројекте и заједничке акције Министарство унутрашњих послова Републике Србије награђено првом и другом наградом Центра за спровођење закона у Југоисточној Европи. Још једном, све честитке! Захваљујем.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала.

На члан 9. амандман је поднела народни посланик Душица Стојковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 9. амандман су заједно поднели народни посланици Александра Томић и Соња Влаховић.

Да ли неко жели реч? (Да.)

Соња Влаховић.

Изволите, колегинице.

СОЊА ВЛАХОВИЋ: Хвала, поштовани председавајући.

По амандману који сам поднела на члан 9. Предлога закона, који гласи – „У члану 9. Предлога закона о странцима додаје се став 10. који гласи: ’На странца – инвеститора који својим пословањем подстиче економски развој и имплементацију Агенде 2030 примењују се ст. 1–9. овог члана закона’.“

По амандману сам већ нагласила спровођење једног од циљева одрживог развоја, а то је економски раст, који Влада Србије спроводи. Влада Србије је потписала у уговор са америчком компанијом *NCR*, која ће у Србији отворити још 1.500 радних места у наредне три године. Вредност инвестиције је преко четиристо милиона америчких долара. Америчка фирма *NCR* је глобална технолошка корпорација која у Србији има *NCR* сервисни оперативни центар. Сада америчка компанија запошљава 2.134 људи, а очекујемо да то буде преко 3.634 и да *NCR* буде, можда, највећи послодавац у Републици Србији, страни инвеститор у Србији.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: На члан 9. амандман је поднела народни посланик Милена Турк.

Изволите, колегинице Турк.

МИЛЕНА ТУРК: Хвала.

Уважени министре, амандман на члан 9. закона о странцима говори о примени овог члана и на стране држављане који су спремни да улажу, односно инвестирају у нашу земљу.

Наиме, стратешки циљ Владе је био смањење незапослености кроз отварање производних погона који ће запослити велики број радника. То је оно што је дало резултате у 2017. години јер је тада отворено око 10.000 радних места. Оно што је циљ Владе у наредном периоду јесте привлачење компанија са високим технологијама, које ће запошљавати и високообразоване људе на боље плаћеним позицијама.

Циљ је, наравно, да се додатно смањи незапосленост, па ће оваквих подстицаја бити у слабије развијеним крајевима где ће бити улагања у радно интензивним индустријама. Међутим, треба се преусмерити и на компаније са високом технологијом, које ће допринети подизању технолошког нивоа српске привреде.

С обзиром на то да анализе Светске банке показују да се ови подстицаји и субвенције врло брзо врате у буџет Републике Србије, у неких четрнаест месеци, нема разлога за отпор према оваквом виду подстицаја страним инвестицијама. Уз адекватан однос Владе Републике Србије и Министарства привреде и припрему пословног амбијента створени су услови да овакве инвестиције наставе да стижу у нашу земљу.

Наравно, наставиће се улагање које се односи на српске инвеститоре и проширење капацитета компанија које већ послују и које су спремне да упосле додатну радну снагу. Све ће ово утицати да у наредном периоду још више смањимо незапосленост и отворимо нова радна места.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: На члан 9. амандман је поднео народни посланик Србислав Филиповић.

Да ли неко жели реч? (Да.)

Изволите, колега.

СРБИСЛАВ ФИЛИПОВИЋ: Хвала, председавајући.

Зашто нас одређени припадници опозиције не могу да разумеју и зашто не разумеју политику јачања инвестиција, запошљавања људи, отварања фабрика, бољитка за грађане Србије? Они то не могу из голог себичлука, а ја ћу вам изнети неколико конкретних података.

Рецимо, од 2000. године када су дошли на власт па до 2012. године они су из Србије изнели 55 милијарди долара, 550.000 људи су оставили без посла, на стотине фабрика су затворили, опљачкали путем приватизација све што су стигли, упропастили, уништили банкарски сектор у Србији, приватне банке су готово уништене. Довели су државу и грађане Србије пред банкрот. Задужили су до гуше сваког грађанина Србије.

Српска напредна странка је морала потпуно да ресетује цео систем и крене из почетка, да исправља све оно што је неко лоше радио од 2000. до 2012. године. Није било лако. Успели смо за три и по године да потпуно преокренемо живот у Србији, да се отвори преко 65 нових фабрика, да се запосли преко 170.000 људи. Успели смо да стабилизујемо курс динара, успели смо да потпуно стабилизујемо јавне финансије, да доведемо у ред државу, да се изборимо против криминала и корупције.

Зато је тако велика разлика између нас и зато ће толика разлика и у процентима на изборима остати између нас. Хвала вам.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

На члан 9. амандман је поднела народни посланик Студенка Ковачевић.

Да ли неко жели реч? (Да.)

Изволите.

СТУДЕНКА КОВАЧЕВИЋ: Захваљујем, председавајући.

Даме и господо народни посланици, поштовани министре, у циљу привлачења директних инвестиција Влада Србије донела је уредбу, која ће ових дана ступити на снагу, по којој су страни и домаћи инвеститори изједначени, као и услови које морају испунити да би добили новчану помоћ државе.

Субвенције могу добити привредна друштва са седиштем у Србији. Субвенције се додељују у зависности од степена развијености општине у којој се реализује инвестициони пројекат. Инвеститор који добија субвенције не сме смањивати вредност основних средстава, као ни број запослених три, односно пет година након реализације инвестиције. Такође је у обавези да осим зараде радницима исплаћује и друга примања као што су топли оброк и регрес.

Политика субвенционисања отварања нових радних места, како се показало у претходном периоду, даје добре резултате, а свака субвенција, односно инвестиција државе у овакве пројекте врати се у државни буџет у року од 18 до 22 месеца.

Посебна категорија су улагања чијом реализацијом се значајно утиче, односно подстиче развој једне или више општина у смислу повећања њихове конкурентности. Таква улагања сматрају се улагањима од посебног значаја, а ту спадају и улагања на основу усвојених билатералних споразума и споразума о прекограничној сарадњи.

Створени су сви услови, дакле, да се отвори импозантан број радних места, а у доброј вери очекујемо и успешно пословање будућих али и постојећих привредних субјеката у Србији. Захваљујем.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

На члан 9. амандмане су заједно поднели народни посланици Ђорђе Комленски и Бојан Торбица.

Да ли неко жели реч? (Да.)

Реч има народни посланик Ђорђе Комленски.

Изволите.

ЂОРЂЕ КОМЛЕНСКИ: Даме и господо, другарице и другови, поштовани председавајући, уважени министри са сарадницима, амандман на члан 9. је поднет из једног разлога који може да буде изузетно битан, а амандманом је предложено да се на члан 9. дода још један став који гласи: „На странца – инвеститора, који својим пословањем подстиче економски развој и већу социјалну равноправност, примењују се ст. 1–9. овог члана закона.“

Наиме, говорили смо да треба успоставити могуће приоритете, али не и посебне привилегије, за странце који су спремни да у Србију дођу и инвестирају, с тим што, осим могућег угрожавања права других са таквим приоритетима или привилегијама, у шта би се то могло претворити – али ови амандмани управо утичу да се то не деси – јако је важно да се странци инвеститори не изузимају из поступка и процедуре заштите безбедности Републике Србије и њених грађана у поступку одлучивања о правима и обавезама странаца.

Значи, циљ овог амандмана јесте да се у поступку одлучивања о праву на улазак, праву на боравак на територији Републике Србије, обавези прибављања одговарајућег мишљења, сарадњи са одговарајућим безбедносним структурама, Министарство унутрашњих послова, када су у питању странци инвеститори, мора у свему придржавати свих правила и процедура које важе и за оне људе који имају статус, условно речено, обичних странаца. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала.

На члан 9. амандман је поднео народни посланик прим. др Милован Кривокапић.

Реч има др Кривокапић.

Изволите.

МИЛОВАН КРИВОКАПИЋ: Хвала.

Поштовани председавајући, уважени министре са сарадницима, колегинице и колеге, мој амандман односи се на члан 9. став 10. који се додаје и гласи: „На странца – инвеститора који својим пословањем подстиче економски развој неразвијених општина примењују се ставови 1–9. овог члана закона.“

Као и у претходном амандману и овде су јасно прецизирана права и обавезе странаца. У члану 9. ст. 1–9. који већ постоје у закону дефинише се заштита безбедности Републике Србије и њених грађана у поступку одлучивања о правима и обавезама странаца.

Можемо да видимо да се приликом креирања законских решења брижљиво водило рачуна о безбедности Републике Србије и њених грађана. Дефинисане су околности које представљају неприхватљив ризик по безбедност Републике Србије, у којим околностима се активирају сви расположиви државни механизми како би се Република Србија заштитила од сценарија какве смо виђали последњих година у европским земљама.

Амандманом 10. за странца инвеститора додатно се дефинише материја из члана 9. ст. 1–9. Предлога закона о странцима. Овим се постиже и обезбеђује безбедност и правна сигурност како грађана Србије тако и страних држављана који улазе и бораве у нашој земљи. Хвала лепо.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала.

На члан 9. амандман је поднео народни посланик др Дарко Лакетић.

Реч има народни посланик Дарко Лакетић.

Изволите.

ДАРКО ЛАКЕТИЋ: Захваљујем се, председавајући.

Уважени председавајући, поштовани министре са сарадницима, уважене колеге народни посланици, амандман на члан 9. додатно дефинише материју која је већ описана у члану 9. закона о странцима. Тај члан 9. пак

говори о заједничкој путној исправи и, осим што говори о њој, регулише права и обавезе у вези са утврђивањем идентитета лица које користи заједничку путну исправу.

Ових дана смо чули, заиста, више него довољно излагања која говоре о свим административним, односно бирократским предностима које будући инвеститор има уколико дође у нашу земљу. Осим свих тих административних предности, велика ствар за сваког инвеститора је свакако државни подстицај.

Рећи ћу вам колики је државни подстицај за одређене групе. То је подстицај за оправдане трошкове бруто зарада за нова радна места – 20% за прву групу општина, 25% за другу, 30% за трећу, 35% за четврту и 40% за девастирана подручја. То у новчаном износу изгледа овако: 3.000 евра за прву групу, 4.000 евра за другу групу, 5.000 евра за трећу групу, 6.000 евра за четврту групу и 7.000 евра по новоотвореном радном месту. За инвеститора је то, рекао бих, најзначајнији подстицај за улагање.

Такође, оно што бих нагласио, што је врло значајно, јесте подстицај за оправдане трошкове и улагања у основна средства, када се може одобрити повећање износа бесповратних средстава и то у висини до 10% за прву групу, 15% за другу групу општина, 20% за трећу групу, 25% за четврту групу и 30% за девастирана подручја. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала.

На члан 9. амандман је поднео народни посланик Миодраг Линта.

Да ли неко жели реч? (Да.)

Реч има народни посланик Миодраг Линта.

Изволите.

МИОДРАГ ЛИНТА: У Србији се у последњих неколико година спроводи регионални стамбени програм чији циљ је решавање кључног проблема интеграције избеглих и прогнаних лица, а то је питање становања.

Посебно бих желео да истакнем чињеницу да су коначно овим регионалним стамбеним програмом, чему је допринела и Влада Републике Србије, обухваћена два велика града у Србији. То су Београд и Нови Сад. Све до 2012. године, нажалост, протерани Срби који живе на територији градова Новог Сада и Београда нису имали никакву могућност да решавају своје стамбено питање.

Изнећу само неколико чињеница. За подручје Новог Сада завршено је и одабрано је 276 породица и ускоро почиње градња 276 станова у насељу Ветерник. Недавно је завршен конкурс за нова 152 стана. Управо траје процес решавања тих захтева. Ускоро треба да буде нови јавни позив за 94 стана у насељу Ветерник, тако да би у овој фази укупно 522 избегличке породице са подручја Новог Сада биле решене. У Београду је

усељено већ 235 породица у насељу Овча и почела је градња 280 станова у насељу Камендин у Земун пољу. У Београду би овим програмом у овој фази било решено 505 породица.

Посебно желим да апелујем на Комесаријат за избеглице, јединицу за управљањем пројектом, да имају у виду чињеницу да су стамбене потребе у Новом Саду и Београду значајно веће од ових бројева о којима сам говорио и да се у разговорима са Банком за развој Савета Европе види могућност да се кроз нове разговоре обезбеде додатна средства и да имамо нове јавне позиве да бисмо заиста решили проблеме свих људи који очекују да реше своје кључно питање, а то је питање становања. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала.

На члан 9. амандман је поднела народни посланик Оливера Пешић.

Да ли неко жели реч? (Да.)

Реч има народни посланик Оливера Пешић.

Изволите.

ОЛИВЕРА ПЕШИЋ: Захваљујем, председавајући.

Уважени министре са сарадницима, од изузетне је важности јасно дефинисати права и обавезе странаца инвеститора у вези са уласком и боравком у Републици Србији, јер се привреда Србије развија убрзано. У прилог томе говори шездесет фабрика које су отворене широм Србије. Председник Републике Србије, Александар Вучић и Влада Републике Србије неуморно раде на привлачењу инвестиција али су им и јединице локалне самоуправе верни партнери у остваривању тог циља. Навешћу свој град као пример добре праксе.

Наиме, Лесковац је први град у Србији који је на лицитацији за седамдесет милиона динара купио имовину пропалих друштвених предузећа која су уништена пљачкашким приватизацијама у претходним годинама – ради се о предузећу „Југекспрес“, путнички и теретни саобраћај, и предузећу „Синтетика“ – и омогућио инвеститорима који већ послују на територији града да на тим локацијама шире своје производне капацитете. На тај начин омогућио је остваривање 1.200 нових радних места, од компаније „Јура“, која гради свој трећи производни погон у Лесковцу и 300 нових радних места од компаније „Цинси“. Ако том броју додамо број од 2.500 радника које ће упослити компанија „Аптив“ из *Delphi* групације, која у зеленој зони убрзано гради своју фабрику, посла ће бити за око четири хиљаде мојих суграђана.

Да не дозволим посланицима из опозиције да коментаришу како свих ових дана причамо само о новим радним местима која ће бити, само желим да кажем, зарад грађана Лесковца и читаве Србије, да је у Лесковцу, откако је СНС на власти, већ отворено 5.000 нових радних места. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала.

На члан 9. амандман је поднела народни посланик Љиљана Малушић.

Да ли неко жели реч? (Да.)

Реч има колегиница Малушић.

Изволите.

ЉИЉАНА МАЛУШИЋ: Хвала, председавајући.

Уважени министре са сарадницима из Министарства, мој амандман односи се на странце инвеститоре, који ће својим пословањем подстицати економски развој и смањење социјалних разлика.

Наиме, добрим потезима Владе – не увек популарним, али добрим – као и врло мудро политиком Александра Вучића, нашег председника Републике, стекли смо пријатеље дуж читаве планете. Тако данас имамо инвеститоре из свих делова света. Између осталог, велики инвеститор је јапанска компанија „Јазаки“, која је у Шапцу отворила фабрику за производњу кабловских сетова за камионе „Дајмлер“. Наиме, она је запослила 500 радника, са тенденцијом проширења капацитета у 2019. години, и жели да запосли још 1.700 радника. То се зове социјално одговорна политика.

Неко је јуче говорио о томе како је то нехумано, како овде долазе странци инвеститори да би нас експлоатисали. Није тачно. Ја бих вам само рекла да је „Јазаки“ тренутно највећа фабрика у Шапцу, која има, пре свега, производни погон, затим канцеларије, магацине, кантине и здравствену амбуланту – један врло прихватљив социјални амбијент. Хвала на пажњи.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала, колегинице Малушић.

На члан 9. амандман је поднео народни посланик Александар Марковић.

Да ли неко жели реч? (Да.)

Реч има колега Марковић.

АЛЕКСАНДАР МАРКОВИЋ: Захваљујем, председавајући.

Ево, већ неколико дана смо ускраћени за присуство ових стручњака који су покушали да нам забране да подносимо амандмане, али ја сам свакако поднео амандман на члан 9. овог предлога закона, који представља једну логичку везу с мојим претходним амандманима – и ту се наглашава економски развој и модернизација.

Овде желим да истакнем да усвајањем решења која су прописана директивама ЕУ свакако реализујемо и наш циљ, као Србија, а то је да се и на домаћем плану промени методологија поступања према страним држављанима и усагласи са поступањем какво је прописано у земљама ЕУ. На овај начин регулишемо контролу кретања као и сва статусна питања

странаца у Србији, посебно имајући у виду да је то захтев који произилази из Поглавља 24, о чему смо већ чули.

Иако је већ речено, треба истаћи да ћемо овим одредбама детаљније и прецизније регулисати све оне важне теме које се тичу легалних миграција, али и услова и начина аплицирања за визу Републике Србије; затим, прописивања права на жалбу на одбијање захтева и одбијање уласка странаца у Србију, као и прописивање услова за одобрење привременог боравка страних држављана по различитим основама, те је и мој амандман у складу са свим овим наведеним. Захваљујем.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала.

На члан 9. амандман је поднео народни посланик др Александар Мартиновић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 9. амандман је поднео народни посланик Жарко Мићин.

Да ли неко жели реч? (Да.)

Народни посланик Жарко Мићин.

ЖАРКО МИЋИН: Захваљујем, председавајући.

Господине министре, представници Министарства, даме и господо народни посланици, један од најважнијих фактора за привлачење страних инвестиција је свакако улагање у инфраструктуру и добра инфраструктура. Зато поздрављам што је у буџету Републике Србије за ову годину опредељено 127 милијарди динара за потребе изградње капиталних инвестиција, односно инфраструктуре.

Ја бих истакао једну важну инвестицију у инфраструктуру која је наведена у буџету, која ће бити реализована, а то је брза саобраћајница Нови Сад – Рума. Биће изграђена у дужини од 45 км, са максималном брзином кретања возила од 100 км на сат.

То је један изузетно значајан пројекат за град Нови Сад јер ће се изградњом овог пута изместити из Петроварадина теретни саобраћај, који годинама задаје муке становницима овог места, и значајно убрзати саобраћај између Новог Сада и Руме. Овај пројекат је важан и за целу Србију јер ће се изградњом ове брзе саобраћајнице спојити Коридор 10 са Коридором 4, односно спојиће се ауто-пут Београд–Будимпешта код Каћке петље и ауто-пут Београд–Загреб код Руме. Такође, изместиће се теретни саобраћај из Ирига, јер камиони пролазе кроз централну градску улицу и стварају велике проблеме грађанима овог места. И не само то, него ће се уопште ова деоница растеретити од саобраћаја, јер је то једна од најфреквентнијих саобраћајница у Србији, са дневним просеком од 10.000 до 12.000 возила. Оно што је значајно за овај пројекат јесте да ће бити изграђен најдужи тунел у Србији од 3,5 км.

Ове године је у буџету Републике Србије обезбеђено педесет милиона динара за израду пројектне документације. Сигуран сам да ћемо у даљим годинама тај пројекат и завршити. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала.

Поштовани народни посланици, сагласно члану 27. и члану 87. ст. 2. и 3. Пословника Народне скупштине, обавештавам вас да ће Народна скупштина данас радити и после 18 часова због потребе да Народна скупштина што пре донесе акта из дневног реда ове седнице. Хвала.

На члан 9. амандман је поднела народни посланик др Љубица Мрдаковић Тодоровић.

Изволите, др Тодоровић.

ЉУБИЦА МРДАКОВИЋ ТОДОРОВИЋ: Хвала, председавајући.

Предложила сам да се у члану 9. Предлога закона о странцима дода став 10. и да се све одредбе које се тичу заштите безбедности Републике Србије и њених грађана у поступку одлучивања о правима и обавезама странаца примењују и на странце инвеститоре у нашој земљи.

Град Ниш је добар пример сарадње и са домаћим и са страним инвеститорима и добар пример како локална самоуправа Града Ниша и свих пет градских општина успешно ради, тако да ћу поменути да су тренутно у имплементацији 24 пројекта, укупне вредности 78.747.775 евра. Поменућу само неке од тих пројеката: пројекат сакупљања и прераде отпадних вода у граду Нишу, пројектно-техничка документација биће завршена 2019. године; затим, израда коловоза и тротоара у комплексу Лозни калем – ради се о изградњи саобраћајне инфраструктурне мреже у дужини од 2.623 метара и изградњи пешачке инфраструктурне мреже у дужини од 5.246 метара. Затим, изградња саобраћајнице око ужег градског језгра у укупној дужини од 535,19 метара; ревитализација Нишке тврђаве – фаза 2, завршетак новембра 2018. године; заштита археолошког налазишта Медијана у Нишу – завршна фаза, изградња конструкције над вилом са перистилом од 1.100 м². Затим, одрживи модел решавања неусловних ромских насеља; затим, израда техничке документације просторно-функционалне целине ширег окружења Трга краља Милана у централној зони; пешачки мост код тврђаве итд. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: На члан 9. амандман је поднео народни посланик Јован Палалић.

Изволите, колега.

ЈОВАН ПАЛАЛИЋ: Хвала, господине потпредседниче.

Заштита безбедности Србије и свих њених грађана је сасвим сигурно један од најважнијих циљева доношења закона о странцима. Управо овај члан 9. говори о потреби да је у ситуацији повећаног прилива

миграната и опасности које тај прилив носи, када се посматра из којих земаља, из којих услова они долазе, указује на то да је важно, и то је одлично урађено, прецизно и конкретно нормирати поступање наших служби безбедности и органа у оквиру МУП-а када је у питању безбедносна провера уласка странаца.

Није ништа спорно, наше службе безбедности су увек конкретно и адекватно реаговале када је у питању угрожавање безбедности Републике Србије али и вршење других кривичних дела од стране странаца. Конкретно, недавно се десио случај хапшења страних држављана који су били укључени у једну организовану криминалну групу која се бавила трговином наркотицима. Значи, наше службе безбедности врло професионално и одговорно раде и у том смислу не треба очекивати ништа друго него да такав посао наставе.

Ових дана смо све време говорили у којој мери су функционисање и ефикасан рад државних институција значајни за привлачење страних инвестиција – и правосуђа, и државне управе, и локалних самоуправа и свих других, конкретно и Министарства унутрашњих послова. Желим само да кажем да успешан рад ових институција не би био могућ да није политичке стабилности која постоји у Републици Србији, да није усклађене и конкретне спољне политике, сарадње са свима, у складу са националним и државним интересима, да није политике која чврсто брани наше националне позиције и да није политике изградње државе. Сви ти услови су допринели гурању у већу ефикасност и конкретан рад наших државних институција, а то је био услов за привлачење страних инвестиција.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала, колега Палалићу.

Обавештавам народне посланике да је време предвиђено чланом 158. став 4. управо истекло.

Прелазимо на следећи амандман.

На члан 9. амандман је поднео народни посланик Бобан Бирманчевић.

Да ли неко жели реч? (Да.)

Бранка Стаменковић.

Изволите.

БРАНКА СТАМЕНКОВИЋ: Хвала.

Ево, потрошили смо свих десет сати предвиђених за ову расправу по амандманима. Тачније, ви сте потрошили, узурпирали сте све време. Ја сам ту расправу испратила у оној мери у којој ми је очување психичког здравља то дозвољавало. Морам да вам кажем, сви сте лепо рецитовали, са довољно заноса и емоције, сви сте довољно пута поменули Александра Вучића. Сви сте заслужили петице. Браво, браво, браво!

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала.

Реплика, др Владимир Орлић.

Изволите.

ВЛАДИМИР ОРЛИЋ: Хвала на помињању Александра Вучића. Што то чешће будете радили, више ћете петица да заслужите и ви са наше стране.

А не би било лоше, кад подсећамо на добре ствари, да искористим ову прилику и ова неочекивана два минута за расправу да поздравим свакога ко је у стању да сноси политичку одговорност за своје блиставе резултате и фантастичне успехе. Тако поздрављам овом приликом и честитам на одлуци свима онима који су решили да блистави резултат на београдским изборима, нешто 2% испод линије цензуса, свечано прославе тако што ће поднети оставке у својим политичким покретима, странкама и шта је то већ све. Међутим, не би било лоше да том чину приступе унеколико и свечаније, дакле, да га не обележе само подношењем оставки на измишљене функције, јер странке које нису регистроване не постоје, него би било добро да га прославе тако што ће поднети оставке на своје стварне функције, на удружења грађана и групе грађана, где постоје отворени рачуни и на које заправо добијају онај новац којим се финансирају. Када то ураде, ми ћемо то схватити као коначни доказ њихове ултимативне политичке озбиљности.

А одмах после тога могу да размисле и о подношењу оставки на посланичка места. Не само зато што је то ниво одговарајуће озбиљности и одговарајућег односа према свом блиставом изборном резултату, него и због тога што је то један адекватан однос према реалности. Они који у граду Београду нису у стању да забележе више од три или три кома нешто посто, јасно им је, на нивоу Србије апсолутно не постоје. Самим тим, нема апсолутно никаквог разлога да постоје ни у Народној скупштини Републике Србије. Хвала лепо.

(Бранка Стаменковић: Реплика.)

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Немате право на реплику.

По амандману можете.

БРАНКА СТАМЕНКОВИЋ: Захваљујем колеги Орлићу на мишљењу које је изразио. Ево, купила сам му реплику, пошто владајућа коалиција овде воли да се позива на неке формалности, а у ствари се крију иза тих формалности а владају силом. Тако да слободно, добићете реплику, поменула сам вас презименом, за разлику, рецимо, од петка када је мене колега Мартиновић, кога нема овде ...

(Председавајући: Колегинице Стаменковић, говорите по амандману, молим вас.)

... Поменуо презименом, па ту реплику...

(Искључен микрофон.)

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Морам да вас искључим, ви улазите у реплику. Нисте добили реплику. Идемо даље. Хвала.

На члан 9. амандман је поднела народни посланик др Драгана Баришић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 9. амандман је поднео народни посланик Зоран Бојанић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 10. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Марко Ђуришић, Мирослав Алексић, Ненад Константиновић, Горан Богдановић и Здравко Станковић и заједно Бошко Обрадовић, Срђан Ного, Марија Јањушевић, др Драган Весовић, мр Иван Костић, Зоран Радојичић и проф. др Миладин Шеварлић.

Да неко жели реч? (Да.)

Реч има Марко Ђуришић.

Изволите.

МАРКО ЂУРИШИЋ: Хвала, председавајући.

Па, ево, после три дана овог такмичења мислим да је ред да жири врло брзо саопшти своју одлуку и да чујемо ко је од посланика заслужио награду за највећег полтрона. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Ово од вас нисам очекивао, колега Ђуришићу. Ваљда се из немоћи тако нешто дешава.

На члан 10. амандман је поднео народни посланик Милимир Вујадиновић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 10. амандман је поднео народни посланик Звонимир Ђокић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 10. амандман је поднела народни посланик Јелена Жарић Ковачевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 10. амандман је поднела народни посланик Миланка Јевтовић Вукојичић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 10. амандман је поднео народни посланик Жарко Богатиновић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 10. амандман је поднео народни посланик Милија Милетић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 10. амандман је поднела народни посланик Дубравка Филиповски.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 10. амандман је поднео народни посланик Владимир Орлић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 10. амандман је поднео народни посланик Блажа Кнежевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 10. амандман је поднео народни посланик Верољуб Арсић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 10. амандман је поднео народни посланик проф. др Марко Атлагић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 10. амандман је поднео народни посланик Крсто Јањушевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 10. амандман је поднео народни посланик доц. др Михаило Јокић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 10. амандман је поднео народни посланик Никола Јоловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 10. амандман је поднео народни посланик Горан Ковачевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 10. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 10. амандман је поднела народни посланик Ивана Стојиљковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 10. амандман је поднела народни посланик Душица Стојковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 10. амандман су заједно поднеле народни посланици Александра Томић и Соња Влаховић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 10. амандман је поднела народни посланик Милена Турк.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 10. амандман је поднео народни посланик Србислав Филиповић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 10. амандман је поднела народни посланик Студенка Ковачевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 10. амандман су заједно поднели народни посланици Ђорђе Комленски и Бојан Торбица.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 10. амандман је поднео народни посланик прим. др Милован Кривокапић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 10. амандман је поднео народни посланик др Дарко Лакетић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 10. амандман је поднео народни посланик Миодраг Линта.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 10. амандман је поднела народни посланик Љиљана Малушић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 10. амандман је поднео народни посланик Александар Марковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 10. амандман је поднела народни посланик Оливера Пешић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 10. амандман је поднео народни посланик др Александар Мартиновић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 10. амандман је поднео народни посланик Жарко Мићин.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 10. амандман је поднео народни посланик др Љубица Мрдаковић Тодоровић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 10. амандман је поднео народни посланик Александар Марковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 10. амандман је поднео народни посланик Јован Палалић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 10. амандман је поднео народни посланик Бобан Бирманчевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 10. амандман је поднела народни посланик др Драгана Баришић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 10. амандман је поднео народни посланик Зоран Бојанић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 11. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Марко Ђуришић, Мирослав Алексић, Ненад Константиновић, Горан Богдановић и Здравко Станковић и заједно Бошко Обрадовић, Срђан Ного, Марија Јањушевић, др Драган Весовић, мр Иван Костић, Зоран Радојичић и проф. др Миладин Шеварлић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 12. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Марко Ђуришић, Мирослав Алексић, Ненад Константиновић, Горан Богдановић и Здравко Станковић и заједно Бошко Обрадовић, Срђан Ного, Марија Јањушевић, др Драган Весовић, мр Иван Костић, Зоран Радојичић и проф. др Миладин Шеварлић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 13. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Марко Ђуришић, Мирослав Алексић, Ненад Константиновић, Горан Богдановић и Здравко Станковић и заједно Бошко Обрадовић, Срђан Ного, Марија Јањушевић, др Драган Весовић, мр Иван Костић, Зоран Радојичић и проф. др Миладин Шеварлић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 14. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Марко Ђуришић, Мирослав Алексић, Ненад Константиновић, Горан Богдановић и Здравко Станковић и заједно Бошко Обрадовић, Срђан Ного, Марија Јањушевић, др Драган Весовић, мр Иван Костић, Зоран Радојичић и проф. др Миладин Шеварлић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Поштовани народни посланици, пре него што наставимо рад дозволите ми да у ваше и своје име поздравим делегацију Парламента Републике Кореје, на челу са Ђу Сон Парком, потпредседником Парламента Републике Кореје, која тренутно прати део данашње седнице са галерије Велике сале Народне скупштине. Хвала.

На члан 14. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Марко Ђуришић, Мирослав Алексић, Ненад Константиновић, Горан Богдановић и Здравко Станковић и заједно Бошко Обрадовић, Срђан Ного, Марија Јањушевић, др Драган Весовић, мр Иван Костић, Зоран Радојичић и проф. др Миладин Шеварлић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Господине Шеварлићу, ви немате више времена, ваша група је потрошила време. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ (Верољуб Арсић): На члан 15. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Марко Ђуришић, Мирослав Алексић, Ненад Константиновић, Горан Богдановић, Здравко Станковић и заједно Бошко Обрадовић, Срђан Ного, Марија Јањушевић, Драган Весовић, Иван Костић, Зоран Радојичић и проф. Миладин Шеварлић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 15. амандман су заједно поднели народни посланици Санда Рашковић Ивић, Дијана Вукомановић и Ђорђе Вукадиновић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 15. амандман је поднела народни посланик Стефана Миладиновић.

Влада и Одбор за одбрану и унутрашње послове прихватили су амандман, а Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу с Уставом и правним системом Републике Србије, па констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 16. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Марко Ђуришић, Мирослав Алексић, Ненад Константиновић, Горан Богдановић, Здравко Станковић и заједно Бошко Обрадовић, Срђан Ного, Марија Јањушевић, Драган Весовић, Иван Костић, Зоран Радојичић и проф. Миладин Шеварлић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 17. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Марко Ђуришић, Мирослав Алексић, Ненад Константиновић, Горан Богдановић, Здравко Станковић и заједно Бошко Обрадовић, Срђан Ного, Марија Јањушевић, Драган Весовић, Иван Костић, Зоран Радојичић и проф. Миладин Шеварлић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 18. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе Социјалдемократска странка, Народна странка и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 19. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 20. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 21. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 22. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 23. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 24. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 25. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 26. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Господине Шеварлићу, изволите, по ком основу?

(Миладин Шеварлић: Да ли имамо још времена или не?)

Немате више времена ни по једном основу. Колега Маринковић вас је већ обавестио о томе.

На члан 27. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 28. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 29. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 30. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 31. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 32. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 33. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 34. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 34. амандман је поднела народни посланик Душица Стојковић.

Влада и Одбор за одбрану и унутрашње послове прихватили су амандман, а Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије, па констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 35. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 36. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 37. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 38. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 38. амандман је поднела народни посланик Душица Стојковић.

Влада и Одбор за одбрану и унутрашње послове прихватили су амандман, а Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу с Уставом и правним системом Републике Србије, па констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 39. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 39. амандман су заједно поднели народни посланици Санда Рашковић Ивић, Дијана Вукомановић и Ђорђе Вукадиновић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 40. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 41. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 41. амандман су заједно поднели народни посланици Вјерица Радета, Наташа Јовановић и Срето Периф.

Да ли неко жели реч? (Да.)

Реч има народни посланик Вјерица Радета.

Изволите.

ВЈЕРИЦА РАДЕТА: Поштовани грађани, који сте имали стрпљења да пратите три дана ову фарсу од Народне скупштине, односно од седнице, ви вероватно сада имате утисак да народни посланици не желе да говоре о амандманима које су поднели, а то једноставно није тако. Истина је да су време по амандманима потрошили посланици владајуће већине, и то како – на закон о странцима поднето је укупно 638 амандмана. Успели смо за три дана да расправимо о десет амандмана. Закон укупно има 128 чланова. Ми у Српској радикалној странци поднели смо дванаест амандмана на тих 128

чланова, и то је потпуно регуларно и у складу са нашом жељом да поправимо овај закон.

Суштина је да Предлог закона о странцима није толико лош. Има неколико пропуста које смо ми амандманима желели да поправимо, али свакако није лош за 630 и кусур амандмана, колико су поднели посланици власти. Зашто су то радили? Зато што ми на дневном реду, поред овог закона, све у склопу једне тачке дневног реда, имамо... И грађани треба да знају које законе и које то амандмане које смо поднели не можемо да образложимо и због чега заправо грађани Србије не знају шта народни посланици усвајају, какви се текстови закона усвајају. То може да се зна једино ако се посланицима дозволи да говоре о амандманима, а то овде више није могуће.

Поред Предлога закона о странцима, на дневном реду су Предлог закона о азилу и привременој заштити, Предлог закона о граничној контроли, Предлог закона о евиденцијама и обради података у области унутрашњих послова, Предлог закона о националном ДНК регистру, Предлог закона о јединственом матичном броју грађана, Предлог закона о допунама Закона о држављанству, Предлог закона о изменама и допунама Закона о безбедности саобраћаја на путевима, Предлог закона о изменама и допунама Закона о полицији и Предлог закона о изменама Закона о јавном реду и миру.

Дакле, поштовани грађани, видите колико је значајних закона прошло без могућности народних посланика да говоре о појединостима, да говоре о амандманима. Ми смо уместо тога овде слушали, народски речено, млађење празне сламе. Ниједан посланик власти није рекао ни једну реченицу везану за Предлог закона о странцима који је на дневном реду, ниједну реченицу. Причали су, ако се и кад се убрза додела докумената странцима, како ће у Србији све да процвета, како ће процветати здравство, школство, путна и остала инфраструктура, како ће се појачати борба против корупције и криминала, како неће бити проблема у примени Закона о равноправности.

Свашта се говорило, само не о закону, али се стекао један утисак – да се они јадни надају, кад се усвоји овај закон, да ће стварно стање у Србији да се поправи, пошто су кроз образлагање својих амандмана признали да је стање у Србији у свим областима катастрофално. Ми се, наравно, с тим слажемо.

Зашто се још кроз овакве амандмане заправо онемогућава посланицима да раде? Да се сакрије права суштина, да се спрече народни посланици да раде свој посао. Ја сам се зато и обратила грађанима Србије, да грађани Србије имају стрпљења да прате мало рад Народне скупштине

па да виде који су то посланици који заиста овде представљају грађане који су их послали у Народну скупштину.

Наравно, нисмо могли да причамо озбиљно и о сваком амандману – завршавам, Арсићу – да данас неко не би питао шта је то Вес Мичел рекао и да ли ће коначно Вучић схватити да од две столице нема вајде и коначно се одредити за сарадњу са Русијом. Ако прихвати ове Мичелове услове које је донео и ако заиста дозволе да лажна држава Косово постане члан УН, то ће бити почетак краја Србије, даме и господо из власти.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Реч има министар др Небојша Стефановић.

Изволите.

НЕБОЈША СТЕФАНОВИЋ: Немојте да се секирате, председник Вучић се бори за интересе свих грађана Републике Србије и, као председник свих грађана, наравно, и за интересе оних грађана који не подржавају политичку опцију или владајуће странке којима и сам припада, али је увек на страни свог народа, што наравно и народ уме да оцени на изборима – 55% подршке и победа у првом кругу показују шта народ мисли о председнику Вучићу.

Што се тиче ових закона, драго ми је да смо имали још једну прилику да мало поразговарамо о свему и волео бих да смо можда и током расправе... Неке колеге су ту и разговарамо са њима, неке колеге од почетка нису ту и просто нису показале исту жељу да са мном размене различита размишљања, па и о закону о странцима и о другим законима, када смо разговарали у начелу. Неки су то право искористили, неки нису, али то је исто право народних посланика и, наравно, као министру мени само остаје да жалим што нисмо имали ту прилику.

Што се тиче ових закона и ових амандмана, мислим да су неки амандмани које је Влада прихватила поправили текст закона. Мислим да су закони у начелу изузетно добри. Наравно, има закона, попут закона о изменама и допунама Закона о јавном реду и миру, који мењају само један члан или два, где се каже да се поштравају казне за коришћење пиротехничких средстава.

Дакле, не може се рећи да се ради о неким обимним изменама, али оно што је добро јесте да су ови закони већ месецима у Народној скупштини и да ово није расправа по хитном поступку, да је редовна, да су народни посланици имали више месеци да се припреме за ову расправу, што је добра парламентарна пракса. Верујем да ће и други министри следити тај правац и да ће своје законе благовремено достављати Народној скупштини, након одржаних јавних расправа и, наравно, консултација са свим релевантним институцијама наше земље.

Што се стања у Србији тиче, мислим да су га грађани оценили и на изборима који су недавно одржани и рекли шта мисле и о онима који управљају и о онима другима, наравно, који су у опозицији, сваком према заслуги.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Право на реплику, народни посланик Марија Обрадовић.

Изволите.

(Вјерица Радета: Реплика.)

Немате право, колегинице Радета.

МАРИЈА ОБРАДОВИЋ: Хвала, председавајући.

Након ових коментара посланика опозиције, који заиста нису покривени аргументима, морала сам да се јавим и као овлашћена испред Српске напредне странке за овај сет закона и, наравно, као председница Одбора за одбрану и унутрашње послове који разматра овај сет закона.

Не могу да оставим грађане у заблуди. После оваквог излагања из опозиције људи могу да помисле да овде неко опструира рад у Парламенту, а ја ћу сада да изађем са бројкама и чињеницама и онда нека неко иде против тога ако жели да покаже да Скупштина не функционише.

Када говоримо о измени неког закона, наравно да има расправе и у начелу и у појединостима, пре наше расправе у пленуму ми имамо расправу на одбору. Ти одбори често трају неколико сати зато што буде детаљна расправа, дискусија, где учествују људи који су правили овај закон али врло често и министар лично, који жели да појасни неке детаље, због чега нечему није могло да се изађе у сусрет, односно шта је то око појединих детаља што ће подзаконска акта решити касније и што ће отклонити оне сумње које могу да буду могуће у овако оквирном предлогу закона. Не заборавите да је предлог закона само један оквир а подзаконска акта често регулишу детаље и разјашњавају поједине дилеме, најчешће око наших свакодневних проблема, које и треба да решавају ови закони.

Када је реч о свим законима, ових десет закона који су у оквиру ове тачке дневног реда, поднето је 1.578 амандмана; усвојена су 104. Ове бројке могу да се провере у скупштинским службама.

Када је реч о 104 усвојена амандмана...

(Председавајући: Приводите крају, колегинице Обрадовић.)

Хоћу, пожурећу.

Можемо о овоме дуго да причамо, зато што није тачно то што говоре посланици опозиције. Ако неко рачуна на то да су гледаоци, само они који прате Парламент, једини који су упознати са законима, онда се грдно варате зато што људи који прате формирање и доношење закона то раде на различите начине и могу да прате и преко сајта и кроз рад

различитих експертских организација. Рецимо, знам колеге из Београдског центра за безбедносну политику који до детаља прате сваку реч.

Ви сте чули да овде нико није рекао ниједну реч о амандману. Ја сам поднела на члан 9...

(Председавајући: Захваљујем се, истекло је време.)

Хоћете да узмете од мог времена овлашћеног?

(Председавајући: Не можете, морате поново да се јавите.)

Добро, јавићу се ја по другом основу. Хоћу да одговорим, зато што није тачно. Ја сам поднела амандман на члан 9. закона о странцима и апсолутно, од речи до речи, односи се на то.

(Искључен микрофон.)

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Колегинице, молим вас.

По Пословнику, народни посланик Вјерица Радета има реч.

ВЈЕРИЦА РАДЕТА: Много је чланова Пословника прекршено, али ја ћу све обухватити чланом 27. Не може народни посланик да реплицира некој групи. Ако је народни посланик желела да реплицира мени јер сам ја последња говорила, немам ништа против. Ако је хтела да реплицира министру који је после говорио, такође немам ништа против. Али не може паушално, зато што јој је пало на памет да мало нешто ту проћаска. Кад изнесе оволико неистина, онда то заиста заслужује вашу реакцију.

Није у реду што нисте дозволили да реплицирам министру Стефановићу, јер и он је обмануо јавност изјавама и информацијама које је овде рекао. Истина о овим законима и о расправи је управо оно што сам ја изнела. То што се ви кријете иза процената које сте освојили... Јесте, освојили сте, ми вољу грађана поштујемо, али вас упозоравамо, Стефановићу и остали – погледајте ове клупе, овде су седели они што су вас направили, вашу странку, и имали процената више него ви; клупе су им празне. Ускоро ће бити и ваше. Хвала.

(Наташа Сп. Јовановић: Пословник.)

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Дужан сам да одговорим колегиници Радети.

Прво, зарад истине, никад они нису имали више процената него ми.

А колико је тачно у вези с тим што је министар Стефановић говорио – овде се налазе амандмани које су поднели углавном посланици ДОС-а. Ко овде врши опструкцију? Ови амандмани тек треба да се ишчитавају, а сви имају један исти текст – брише се.

Сваки посланик има право да говори о амандманима.

(Вјерица Радета: Ко има право да говори о њима? Када?)

Да ли желите да се Скупштина у дану за гласање изјасни?

(Вјерица Радета: Желим, наравно.)

Повреда Пословника, народни посланик Марија Обрадовић.

МАРИЈА ОБРАДОВИЋ: Повреда члана 107. Мени је овде речено да ја ћаскам, па сам устала да проћаскам. Ако то и радим у животу, сигурно не радим у Скупштини Србије. Мислим је ово начин комуникације који нама не приличи.

Посланици опозиције су незадовољни јер се није чуло колико су они поднели амандмана. Ево, ја ћу да помогнем, увек сам коректна за сарадњу. За ових десет закона посланици Српске радикалне странке поднели су четрдесетак амандмана... Поднели су много више, опростите, усвојено је четрдесетак амандмана. Дакле, немојте да бринете, то што су ...

(Вјерица Радета: Лажеш.)

Ево, она мени сада исто говори да ја лажем. Ја сам извукла бројке по члановима, могу да вам наведем све чланове. Никад не говорим напамет. Ми смо сада у Скупштини Србије, овде не може да се разговара на тај начин.

Дакле, четрдесет амандмана, а највише господин Красић, чији су амандмани у највећем броју усвојени. Ја сада могу да вам излистам по којим су члановима. Значи, посланици Српске радикалне странке имају усвојених четрдесет амандмана на ових десет закона.

Хвала вам што сте унапредили ове предлоге закона. Можемо ли сада да наставимо даље?

Најважније је да је суштински рад на законима одрађен, да је одличан предлог закона, који је дуго припреман, да је много амандмана поднето; доста озбиљних, конкретних и конструктивних амандмана усвојено и ми имамо коначну форму предлога, односно имаћемо је после гласања. Дакле, ништа није нарушено од процедуре.

А то што нико не седи прекопута, то је њихов проблем и проблем њиховог шефа посланичке групе, што се тиче нас који немамо никакав проблем ни са дисциплином ни са посвећеношћу раду у овом парламенту.

А то да ли се радикалима не свиђа овај нови, апдејтовани начин рада у Парламенту, па свет се мења сваког дана, 21. век је. Ако сте ви негде остали у прошлом веку, то је њихов проблем.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Колегинице Обрадовић, сматрам да није ниједна одредба члана 107. прекршена.

Да ли желите да се Скупштина у дану за гласање изјасни? (Не.)

Повреда Пословника, Наташа Јовановић.

НАТАША СП. ЈОВАНОВИЋ: Народни посланик Наташа Јовановић.

Господине Арсићу, сада морам да реагујем. Мислила сам само члан 104. али морам и члан 103. и члан 32. зато што сте дали реч госпођи Обрадовић пре мене иако сам била пријављена у систему одмах након

непосредно учињене ваше повреде члана 104, који сте злоупотребили када сте пре овога што је сада излагала дали реплику без икаквог основа.

Морам да вас упозорим, господине Арсићу, да та селективна примена Пословника коју радите тенденциозно и упорно већ неколико дана, откако замењујете председника Скупштине Мају Гојковић, не да није добра него урушава једну атмосферу која ионако не приличи Парламенту, нарочито због изношења неистина и, пре свега, употребе речи као што су „испоштује“, „одрађено“, „пленум“, што не постоји уопште ни у српском језику ни у речнику. Вероватно је то остало негде из спикерског читања неких накарадно новинарски уређених вести колегиници Обрадовић.

Што се тиче рушења достојанства Скупштине, а то је члан 107, он је нарушен пошто је господин министар такође учесник на седници, равноправан као и ми; био је председник Парламента, а пре тога заборавио је да је као народни посланик могао о сваком амандману да говори десет минута када је први пут, као и ми, изабран за народног посланика. Дакле, нарушено је достојанство јер су посланици Српске радикалне странке – и тачно је, као врхунски правни експерт то је урадио колега Красић, као и ми остали – хтели да поправе ове законе, са надом да ће полицији бити боље, да ће бити боље грађанима Србије, а ми смо чули у свим овим расправама од стране посланика Српске напредне странке, сами су признали, да је у Србији катастрофална ситуација.

Тражим да се Скупштина изјасни у дану за гласање, чл. 103, 104. и 107.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Пошто већ унапред тражите, нема потребе да вам дајем образложење.

По Пословнику, народни посланик Владимир Орлић.

Изволите.

ВЛАДИМИР ОРЛИЋ: Члан 108, господине председавајући. И одмах вам кажем, наравно да разумем деликатну ситуацију у којој се налазите и због тога не тражим да се изјасните. Желео сам само да упутим предлог овом приликом.

Члан 108. предвиђа одређене мере које ви имате на располагању, имате могућности да их примените. Мислим да свакако треба сваки пут користити све оне механизме које Пословник даје вама на располагање, када је заиста неопходно да се уведу неки ред у сали и неки ред у редовни рад и функционисање Народне скупштине.

А то се дешава, између осталог, сваки пут када неки који морају да буду мирни као бубице док им је шеф посланичке групе у сали, када њега нема осете да имају мало простора за себе. Онда се труде да на сваки могући и немогући начин привуку пажњу камера, пажњу људи који ово

гледају, па, између осталог, у данима попут данашњег ни сами не знају од стреса и беса шта ће сами са собом. Труде се да пошаљу тешке, отровне политичке поруке, изговарају заиста неприхватљиве ствари на рачун својих колега народних посланица, посланика и, претећи прстом, показују по различитим деловима сале. У таквим ситуацијама имате право да примените те мере које предвиђа члан 108.

Наравно, разумем да понекад просто не знате шта ће бити изговорено па пустите, дате простора да неко каже, а онда тек сви заједно схватимо колико тешко греше. Примера ради, када показују на ону страну сале, сви ми схватамо зашто то раде – са великом чежњом гледају у оне празне клупе где су седели до пре који сат или који дан они који су их здушно финансирани кроз управне и надзорне одборе са Драганом Ђиласом, жутиим тајкуном. Али не треба да гледају ни лево ни десно, довољно је да погледају у себе и око себе и биће им јасно зашто су сви у овој сали баш ту где јесу. Хвала лепо.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: По Пословнику реч има народни посланик Вјерица Радета.

Изволите.

ВЈЕРИЦА РАДЕТА: Члан 107. је повређен, то је заиста очигледно.

Чудно је да ви као председавајући нисте реаговали. Ово што је малопре изговорено у суштини не заслужује никакав коментар, осим оног „Узми ’сникерс’“. Али ви као председавајући ипак морате да водите рачуна да народни посланици морају са поштовањем да се обраћају другим народним посланицима, другим посланичким групама и Народној скупштини уопште.

Никога нисам увредила ни повредила, само сам изнела истину када сам рекла да су ови што су седели ту, показала сам руком, да, то су демократе, то су следбеници Микија Ракића и Бориса Тадића, да су они направили Напредну странку – то је јавна тајна, то је заправо чињеница. Због тога сам вам указала да вам прети иста судбина, и то ће се десити врло брзо, много брже него што мисле неки посланици.

Наравно, нико од нас није нервозан, нико од нас нема проблем да говори у присуству шефа посланичке групе, у одсуству шефа посланичке групе. Ви тамо имате проблем идентитета, ви тамо имате проблем ко је стварно шеф посланичке групе, ви тамо се гурате један поред другог који ће први да се јави, да би се стекао утисак да је шеф посланичке групе, па онај потпредседник странке, па сви би нешто да буду главни, али и сами знате да нико од вас није, нико од вас присутних овде, чак ни министар итд.

То што ви тврдите да постижете резултате, то јесте зато што и за савет месне заједнице кандидујете Александра Вучића, који још увек

успева обманама да убеди грађане да гласају за њега, али ни то неће дуго, верујте.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Не знам колико ће дуго, али сам сигуран да многи то одавде неће да гледају.

По Пословнику, народни посланик Владимир Орлић.

Изволите.

ВЛАДИМИР ОРЛИЋ: Хвала још једном, господине председавајући. Баш буквално у духу онога о чему смо говорили малопре, ове мере које ви имате на располагању, и по мом дубоком уверењу свакако треба да их користите када је то неопходно, садржане су и у члану 109, пошто, примећујете и сами, та потреба да се одређене мере примењују, јер изгледа других начина нема, не може се човек понекад уздати просто у савест и разум, заиста треба да се користе.

Када је реч о ситуацијама у којима је неопходно користити их, између осталог, то је и злоупотреба Пословника да би се нешто реплицирало, да би се некако неки одређени бес, фрустрација, не знам како то да назовем, избацили.

Када говорим о клупама у овој сали, наше су клупе увек врло добро попуњене, то је ваљда јасно, то се и у преносима скупштинским јако добро види. То што неки са чежњом гледају у оне клупе са друге стране, у којима, тачно је, седе Демократска странка и остали рестлови „жутог предузећа“ и представници Тадића, и то је тачно. Све што је речено на ту тему је тачно. Ми разумемо и ми то не осуђујемо, ми то разумемо људски. Неки и данас не могу да се помире с тим што су оног момента када су Београђани истерали Драгана Ђиласа ти људи који га сад бране и скачу као опарени сваки пут кад ми Ђиласа поменемо остали без управних и надзорних одбора у граду Београду. И не само у граду Београду, дивно су сарађивали са тим ДОС-ом и „жутим предузећем“ и Борисом Тадићем на нивоу АП Војводине, и ту су много тога изгубили и то их сада боли.

Али не треба да због тога отварају питања попут – ко је нама шеф, ко је нама колега, ко је нама председник, потпредседник, кога ми кандидујемо. Код нас све функционише савршено добро. Ми резултатима избора, па између осталог и избора у Београду, нисмо обрнули ни свог председника, ни своје потпредседнике, ни председника посланичке групе, који је, узгред, онај који их увек „изврне на поставу“, ако не знају ко је то. Они су, са своје стране, тиме што су га ставили на плакате и унесрећили га оним резултатом који су освојили, свог председника упропастили за сва времена. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Дужан сам да одговорим. Оне мере које ви тражите примењују се само када се озбиљно наруши достојанство Народне

скупштине или када почну личне увреде према народним посланицима или члановима Владе. Сматрам да тада треба да се примењују. А чак је и повреда Пословника део политичке борбе. Сматрам да ви те казнене мере у политичком смислу и одговору јако добро радите, тако да немате разлога да тражите да кажњавам посланике.

Да ли желите да се Народна скупштина изјасни о томе? (Не.)

По Пословнику, реч има народни посланик Вјерица Радета.

ВЈЕРИЦА РАДЕТА: Кад смо већ код мера, а ја вам говорим на основу члана 32, онда сте били у обавези да меру изрекнете овом ко је говорио пре мене зато што се позвао два пута заредом на исти члан Пословника.

Наравно, то није наш став, зато што је општепознато да ми о овом пословнику мислимо лоше, да мислимо да овај пословник не дозвољава народним посланицима да раде свој посао, да смо апсолутно против ограничавања народног посланика и на тему и на време. Али пошто ви поштујете овај пословник који сте наследили, како кажете, и, ево, пет година нисте у стању ни један пословник да напишете... Дакле, ако поштујете оно како се иначе понашате, поготово према посланицима опозиције, онда нисте смели дозволити да овај пре мене прича непосредно у току истог круга повреда Пословника по истом члану.

Што се тиче инсистирања на кажњавању, ма, кажњавајте. Када смо се то ми српски радикали плашили казни? Кажњавајте, радите шта год хоћете, код вас и нож и погача. Али знате и ону народну – можете како хоћете, али нећете докле хоћете. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Пошто сам дужан и вама да одговорим, колегинице Радета, у вашем претходном јављању по Пословнику ви сте рекламирали повреду Пословника у члану 107. Тај исти члан је непосредно пре вашег обраћања исто користио колега Орлић.

(Вјерица Радета: Није тачно.)

Јесте тачно.

(Вјерица Радета: Добро, што ми ниси изрекао опомену?)

Зато што желим да имате право на реч. Ево, ја сам прекршио Пословник.

(Вјерица Радета: Па, изреци себи опомену.)

Не смем, то би већ био сукоб интереса. Ево, када ви будете председавали, изреците ми опомену.

Идемо даље по амандманима.

На члан 41. амандман су заједно поднели народни посланици Санда Рашковић Ивић, Дијана Вукомановић и Ђорђе Вукадиновић.

Влада и Одбор за одбрану и унутрашње послове прихватили су амандман, а Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије, па констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 42. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 43. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 44. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 45. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 45. амандман су заједно поднели народни посланици Вјерица Радета, Дубравко Бојић и Миљан Дамјановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 46. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 47. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 48. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 48. амандман су заједно поднели народни посланици Санда Рашковић Ивић, Дијана Вукомановић и Ђорђе Вукадиновић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 49. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 50. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 51. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 52. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 53. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 54. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 55. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 55. амандман су заједно поднели народни посланици Александар Шешел, Никола Савић и Вјерица Радета.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 56. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 57. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 58. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 59. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 60. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 61. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 61. амандман су заједно поднели народни посланици Санда Рашковић Ивић, Дијана Вукомановић и Ђорђе Вукадиновић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 62. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 63. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 64. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 65. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 66. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 66. амандман су заједно поднели народни посланици Санда Рашковић Ивић, Дијана Вукомановић и Ђорђе Вукадиновић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 67. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 67. амандман су заједно поднели народни посланици Наташа Јовановић, Томислав Љубеновић и Милорад Мирчић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 68. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 69. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 70. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 70. амандман су заједно поднели народни посланици Вјерица Радета, Александра Белачић и Срето Перић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 71. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 72. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 72. амандман су заједно поднели народни посланици Санда Рашковић Ивић, Дијана Вукомановић и Ђорђе Вукадиновић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 73. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 74. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 74. амандман је поднела народни посланик Душица Стојковић.

Влада и Одбор за одбрану и унутрашње послове прихватили су амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије. Констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 75. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 75. амандман су заједно поднели народни посланици Наташа Вучковић, Весна Марјановић и Александра Јерков.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 76. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 76. амандман је поднела народни посланик Душица Стојковић.

Влада и Одбор за одбрану и унутрашње послове прихватили су амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије. Констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 77. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 77. амандман је поднела народни посланик Душица Стојковић.

Влада и Одбор за одбрану и унутрашње послове прихватили су амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије. Констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 77. амандман су заједно поднели народни посланици Срето Перић, Ружица Николић и Александар Шешелъ.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 77. амандман су заједно поднели народни посланици Санда Рашковић Ивић, Дијана Вукомановић и Ђорђе Вукадиновић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 78. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 79. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 80. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 80. амандман су заједно поднели народни посланици Наташа Вучковић, Весна Марјановић и Александра Јерков.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 81. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 81. амандман је поднела народни посланик Душица Стојковић.

Влада и Одбор за одбрану и унутрашње послове прихватили су амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије. Констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 82. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 83. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 84. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 85. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 85. амандман је поднела народни посланик Душица Стојковић.

Влада и Одбор за одбрану и унутрашње послове прихватили су амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије. Констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 86. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 87. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 87. амандман је поднела народни посланик Душица Стојковић.

Влада и Одбор за одбрану и унутрашње послове прихватили су амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије. Констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 88. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 89. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 89. амандман је поднела народни посланик Душица Стојковић.

Влада и Одбор за одбрану и унутрашње послове прихватили су амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије. Констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 90. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 90. амандман је поднела народни посланик Душица Стојковић.

Влада и Одбор за одбрану и унутрашње послове прихватили су амандман, а Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије, па констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 91. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 92. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 93. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 94. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 94. амандман је поднела народни посланик Душица Стојковић.

Влада и Одбор за одбрану и унутрашње послове прихватили су амандман, а Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије, па констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 95. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 96. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 97. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 98. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 99. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 100. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 101. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 102. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 103. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 103. амандман су заједно поднели народни посланици Петар Јојић, Немања Шаровић и Вјерица Радета.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 104. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 105. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 106. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 107. амандмане; у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 108. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 109. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 110. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 111. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 111. амандман је поднела народни посланик Душица Стојковић.

Влада и Одбор за одбрану и унутрашње послове прихватили су амандман, а Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије, па констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 112. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 112. амандман су заједно поднели народни посланици Момчило Мандић, Наташа Јовановић и Миљан Дамјановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 113. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 114. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 115. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 116. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 117. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 118. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 119. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 119. амандман су заједно поднели народни посланици Вјерица Радета, Марина Ристић и Милорад Мирчић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 120. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 121. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 121. амандман су заједно поднели народни посланици др Санда Рашковић Ивић, др Дијана Вукомановић и Ђорђе Вукадиновић.

Влада и Одбор за одбрану и унутрашње послове прихватили су амандман, а Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије, па констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 122. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 123. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 124. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 124. амандман су заједно поднели народни посланици Вјерица Радета, Милорад Мирчић и Томислав Љубеновић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 124. амандман је поднела народни посланик Душица Стојковић.

Влада и Одбор за одбрану и унутрашње послове прихватили су амандман, а Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије, па констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 125. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 126. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 127. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 128. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 128. амандман су заједно поднели народни посланици Вјерица Радета, Александра Белачић и Миљан Дамјановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Пошто смо завршили претрес о амандманима, закључујем претрес Предлога закона у појединостима.

Пошто смо обавили претрес Предлога закона у начелу и у појединостима, Народна скупштина ће у дану за гласање одлучивати о Предлогу закона у начелу, појединостима и у целини.

Прелазимо на 2. тачку дневног реда – ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О АЗИЛУ И ПРИВРЕМЕНОЈ ЗАШТИТИ (претрес у појединостима).

Примили сте амандмане које су на Предлог закона поднели народни посланици: Марија Обрадовић, Мехо Омеровић, Зоран Красић, Миљан Дамјановић, Александар Шешел, Вјерица Радета, Милорад Мирчић, Немања Шаровић, Ружица Николић, Дубравко Бојић, Наташа Јовановић, Срето Перић, Божидар Делић, Филип Стојановић, Мирослава Станковић Ђуричић, Александра Белачић, Марина Ристић, Ненад Чанак, Олена Папуга, Нада Лазић, др Санда Рашковић Ивић, др Дијана Вукомановић, Наташа Вучковић, Весна Марјановић, Александра Јерков, Марко Ђуришић, Ненад Константиновић, Мирослав Алексић, Горан Богдановић, Здравко Станковић, Бошко Обрадовић, Срђан Ного, Марија Јањушевић, др Драган Весовић, мр Иван Костић, Зоран Радојичић и проф. др Миладин Шеварлић, као и Одбор за одбрану и унутрашње послове.

Примили сте извештаје Одбора за одбрану и унутрашње послове и Одбора за уставна питања и законодавство, као и мишљење Владе о поднетим амандманима.

Пошто је Народна скупштина обавила начелни претрес, сагласно члану 157. став 3. Пословника Народне скупштине отвара претрес

Предлога закона у појединостима – Предлога закона о азилу и привременој заштити.

На члан 1. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе Двери и заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 2. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 2. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Миљан Дамјановић и Александар Шешел.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 2. амандман су заједно поднели народни посланици Вјерица Радета, Милорад Мирчић и Немања Шаровић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 2. амандман је поднео народни посланик Мехо Омеровић.

Влада и Одбор за одбрану и унутрашње послове прихватили су амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије. Констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 3. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 4. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 5. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 6. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 6. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Вјерица Радета и Ружица Николић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 7. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 8. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 9. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 10. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 11. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 12. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 12. амандман је поднео народни посланик Мехо Омеровић.

Влада и Одбор за одбрану и унутрашње послове прихватили су амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије. Констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 12. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Вјерица Радета и Дубравко Бојић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 13. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 13. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Вјерица Радета и Наташа Јовановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 14. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 15. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 15. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Вјерица Радета и Срето Перић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 16. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 17. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 17. амандман је поднео народни посланик Мехо Омеровић.

Влада и Одбор за одбрану и унутрашње послове прихватили су амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије. Констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 18. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 19. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 19. амандман је поднео народни посланик Мехо Омеровић.

Влада и Одбор за одбрану и унутрашње послове прихватили су амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије. Констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 20. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 21. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Наташа Вучковић, Весна Марјановић и Александра Јерков, заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 21. амандман су заједно поднеле народни посланици Санда Рашковић Ивић и др Дијана Вукомановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 22. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 22. амандман су заједно поднели народни посланици Наташа Вучковић, Весна Марјановић и Александра Јерков.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 23. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 24. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 24. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Вјерица Радета и Божидар Делић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 25. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 25. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Филип Стојановић и Вјерица Радета.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 26. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 26. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Мирослава Станковић Ђуричић и Вјерица Радета.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 27. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 28. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 29. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 30. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 31. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 32. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 33. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 33. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Немања Шаровић и Вјерица Радета.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 33. амандман је поднела народни посланик Марија Обрадовић.

Влада и Одбор за одбрану и унутрашње послове прихватили су амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман

у складу са Уставом и правним системом Републике Србије. Констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 34. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 34. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Дубравко Бојић и Вјерица Радета.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 35. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 35. амандман је поднео народни посланик Мехо Омеровић.

Влада и Одбор за одбрану и унутрашње послове прихватили су амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије. Констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 36. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 36. амандман је поднео народни посланик Мехо Омеровић.

Влада и Одбор за одбрану и унутрашње послове прихватили су амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије. Констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 36. амандман су заједно поднели народни посланици Наташа Вучковић, Весна Марјановић и Александра Јерков.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 37. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 37. амандман су поднели заједно народни посланици Зоран Красић, Наташа Јовановић и Вјерица Радета

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 38. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 38. амандман је поднео народни посланик Мехо Омеровић.

Влада и Одбор за одбрану и унутрашње послове прихватили су амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије. Констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 39. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 40. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 40. амандман су поднели заједно народни посланици Зоран Красић, Александра Белачић и Вјерица Радета.

Влада и Одбор за одбрану и унутрашње послове прихватили су амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије. Констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 41. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 42. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 43. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 43. амандман је поднео народни посланик Мехо Омеровић.

Влада и Одбор за одбрану и унутрашње послове прихватили су амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман

у складу са Уставом и правним системом Републике Србије. Констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 44. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 45. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 46. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 47. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 47. амандман је поднео народни посланик Мехо Омеровић.

Влада и Одбор за одбрану и унутрашње послове прихватили су амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије. Констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 48. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 49. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 49. амандман су поднеле заједно народни посланици Санда Рашковић Ивић и Дијана Вукомановић.

Влада и Одбор за одбрану и унутрашње послове прихватили су амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије. Констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 50. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 50. амандман је поднео Одбор за одбрану и унутрашње послове.

Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије.

Реч има овлашћени представник Владе Републике Србије, министар др Небојша Стефановић.

НЕБОЈША СТЕФАНОВИЋ: Влада прихвата овај амандман.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

Да ли још неко жели реч? (Не.)

Пошто је предлагач амандмана Одбор за одбрану и унутрашње послове, а Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије, а представник предлагача се изјаснио о прихватању амандмана, констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

На члан 50. амандман је поднела народни посланик Марија Обрадовић.

Влада је прихватила амандман.

Одбор за одбрану и унутрашње послове није прихватио амандман.

Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 50. амандман су заједно поднели народни посланици Ненад Чанак, Олена Папуга и Нада Лазић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 50. амандман је поднео народни посланик Мехо Омеровић.

Влада је прихватила амандман.

Одбор за одбрану и унутрашње послове није прихватио амандман.

Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 51. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 52. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 52. амандман су заједно поднеле народни посланици Наташа Вучковић, Весна Марјановић и Александра Јерков.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 53. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 54. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 55. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 56. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 56. амандман је поднео народни посланик Мехо Омеровић.

Влада и Одбор за унутрашње послове прихватили су амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије. Констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 57. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 58. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 58. амандман је поднела народни посланик Марија Обрадовић.

Влада и Одбор за унутрашње послове прихватили су амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије. Констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 59. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 59. амандман је поднела народни посланик Марија Обрадовић.

Влада и Одбор за унутрашње послове прихватили су амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије. Констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 59. амандман је поднео народни посланик Мехо Омеровић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 60. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 61. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 61. амандман је поднео народни посланик Мехо Омеровић.

Влада и Одбор за унутрашње послове прихватили су амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије. Констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 62. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 63. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 64. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 64. амандман је поднео народни посланик Мехо Омеровић.

Влада и Одбор за одбрану и унутрашње послове прихватили су амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије. Констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 65. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 66. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 67. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 68. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 69. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 70. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 71. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 71. амандман је поднео народни посланик Мехо Омеровић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Народни посланик Мехо Омеровић поднео је амандман којим се предлаже додавање наслова и члана 71а.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 72. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 73. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 74. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 74. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Александар Шешел и Вјерица Радета.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 75. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 75. амандман су поднеле заједно народни посланици Санда Рашковић Ивић и Дијана Вукомановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 76. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 77. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 77. амандман су поднели заједно народни посланици Зоран Красић, Немања Шаровић и Вјерица Радета.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 77. амандман је поднео народни посланик Мехо Омеровић.

Влада и Одбор за одбрану и унутрашње послове прихватили су амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман

у складу са Уставом и правним системом Републике Србије. Констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 78. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 78. амандман су поднеле заједно народни посланици Наташа Вучковић, Весна Марјановић и Александра Јерков.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 78. амандман је поднео народни посланик Мехо Омеровић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 79. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 79. амандман су поднеле заједно народни посланици Наташа Вучковић, Весна Марјановић и Александра Јерков.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 80. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 80. амандман су поднеле заједно народни посланици Наташа Вучковић, Весна Марјановић и Александра Јерков.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 81. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 82. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 83. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 84. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 85. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 85. амандман, са исправком, поднео је народни посланик Мехо Омеровић.

Влада и Одбор за одбрану и унутрашње послове прихватили су амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије. Констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 86. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 86. амандман је поднела народни посланик Марија Обрадовић.

Влада и Одбор за одбрану и унутрашње послове прихватили су амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије. Констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 87. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 88. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 89. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 90. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 90. амандман су поднели заједно народни посланици Зоран Красић, Миљан Дамјановић и Вјерица Радета.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 91. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 91. амандман су поднели заједно народни посланици Зоран Красић, Марина Ристић и Вјерица Радета.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 92. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 92. амандман су поднели заједно народни посланици Зоран Красић, Ружица Николић и Вјерица Радета.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 93. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 94. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 95. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 95. амандман су поднели заједно народни посланици Зоран Красић, Срето Перић и Вјерица Радета.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 96. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 97. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 98. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 98. амандман је поднео народни посланик Мехо Омеровић.

Влада и Одбор за одбрану и унутрашње послове прихватили су амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије. Констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 99. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 100. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 101. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 102. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 103. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 104. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 104. амандман је поднео народни посланик Мехо Омеровић.

Влада и Одбор за одбрану и унутрашње послове прихватили су амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије. Констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Пошто смо завршили претрес о амандманима, закључујем претрес Предлога закона у појединостима.

Пошто смо обавили претрес Предлога закона у начелу и у појединостима, Народна скупштина ће у дану за гласање одлучивати о Предлогу закона у начелу, појединостима и у целини.

Прелазимо на 3. тачку дневног реда – ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ГРАНИЧНОЈ КОНТРОЛИ (претрес у појединостима).

Примили сте амандмане које су на Предлог закона поднели народни посланици: Вјерица Радета, Зоран Красић, Миљан Дамјановић, Ружица Николић, Марина Ристић, Срето Перић, Томислав Љубеновић, Петар Јојић, Никола Савић, Милорад Мирчић, Наташа Јовановић, Дубравко Бојић, Љиљана Михајловић, Александар Шешел, Мирослава Станковић Ђуричић, Бошко Обрадовић, Срђан Ного, Марија Јањушевић, др Драган Весовић, мр Иван Костић, Зоран Радојичић, проф др Миладин Шеварлић, Марко Ђуришић, Ненад Константиновић, Мирослав Алексић, Горан Богдановић, Здравко Станковић, Марија Обрадовић, Ненад Чанак, Олена Папуга, Нада Лазић, Александра Чабраја, Соња Павловић, Мариника Тепић, Зоран Живковић, Јован Јовановић, др Санда Рашковић Ивић, др Дијана Вукомановић, Ђорђе Вукадиновић, као и Одбор за одбрану и унутрашње послове.

Примили сте извештаје Одбора за уставна питања и законодавство и Одбора за одбрану и унутрашње послове, као и мишљење Владе о поднетим амандманима.

Пошто је Народна скупштина обавила начелни претрес, сагласно члану 157. став 3. Пословника Народне скупштине отварам претрес Предлога закона у појединостима.

На члан 1. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 2. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 2. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Вјерица Радета и Миљан Дамјановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 3. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 3. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Ружица Николић и Вјерица Радета.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 4. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 4. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Вјерица Радета и Марина Ристић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 5. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 6. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 7. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 8. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 9. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 9. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Вјерица Радета и Срето Перић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 9. амандман су заједно поднели народни посланици др Санда Рашковић Ивић, др Дијана Вукомановић и Ђорђе Вукадиновић.

Влада и Одбор за одбрану и унутрашње послове прихватили су амандман, а Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије, па констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 10. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 11. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 12. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 13. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 14. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 15. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 16. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 17. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 18. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 18. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Томислав Љубеновић и Вјерица Радета.

Влада и Одбор за одбрану и унутрашње послове прихватили су амандман, а Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије, па констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 19. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 19. амандман је поднела народни посланик Марија Обрадовић.

Влада и Одбор за одбрану и унутрашње послове прихватили су амандман, а Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије, па констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 20. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 20. амандман је поднела народни посланик Марија Обрадовић.

Влада и Одбор за одбрану и унутрашње послове прихватили су амандман, а Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије, па констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 21. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 22. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 23. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 24. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 25. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 26. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 26. амандман су заједно поднели народни посланици Ненад Чанак, Олена Папуга и Нада Лазић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 27. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 28. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 29. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 30. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 30. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Петар Јојић и Вјерица Радета.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 31. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 31. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Ружица Николић и Вјерица Радета.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 32. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 33. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 34. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 35. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим се после члана 35. додаје нови члан 35а поднели су заједно народни посланици Александра Чабраја, Соња Павловић, Мариника Тепић, Зоран Живковић и Јован Јовановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 36. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 36. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Никола Савић и Вјерица Радета.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 37. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 38. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 39. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 40. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 41. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 42. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 43. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 44. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 44. амандман је поднела народни посланик Марија Обрадовић.

Влада и Одбор за одбрану и унутрашње послове прихватили су амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије. Констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 45. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 46. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 46. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Милорад Мирчић и Вјерица Радета.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 47. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 48. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 49. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 50. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 51. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 52. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 53. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 54. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 54. амандман су заједно поднели народни посланици Санда Рашковић Ивић, Дијана Вукомановић и Ђорђе Вукадиновић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 54. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Наташа Јовановић и Вјерица Радета.

Влада и Одбор за унутрашње послове прихватили су амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије. Констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 55. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 56. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 57. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 58. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 58. амандман је поднела народни посланик Марија Обрадовић.

Влада и Одбор за одбрану и унутрашње послове прихватили су амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије. Констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 59. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 59. амандман су заједно поднели народни посланици Ненад Чанак, Олена Папуга и Нада Лазић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 60. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 60. амандман су заједно поднели народни посланици Ненад Чанак, Олена Папуга и Нада Лазић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 61. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 62. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 63. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 64. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 65. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 66. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 67. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 67. амандман су заједно поднели народни посланици Ненад Чанак, Олена Папуга и Нада Лазић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 68. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 69. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 70. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 70. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Дубравко Бојић и Вјерица Радета.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 70. амандман су заједно поднели народни посланици Санда Рашковић Ивић, Дијана Вукомановић и Ђорђе Вукадиновић.

Влада и Одбор за одбрану и унутрашње послове прихватили су амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије. Констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 70. амандман је поднео Одбор за одбрану и унутрашње послове.

Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије.

Да ли неко жели реч? (Да.)

Овлашћени представник предлагача, министар др Небојша Стефановић.

НЕБОЈША СТЕФАНОВИЋ: Прихватам овај амандман.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

Пошто је предлагач амандмана Одбор за одбрану и унутрашње послове, а Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије и пошто се представник предлагача изјаснио о прихватању амандмана, констатујем да је амандман постао саставни део Предлога закона.

На члан 70. амандман је поднела народни посланик Марија Обрадовић.

Влада и Одбор за одбрану и унутрашње послове прихватили су амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман

у складу са Уставом и правним системом Републике Србије. Констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлог закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 70. амандман су заједно поднели народни посланици Ненад Чанак, Олена Папуга и Нада Лазић.

Влада и Одбор за одбрану и унутрашње послове прихватили су амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије. Констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

На члан 71. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 71. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Љиљана Михајловић и Вјерица Радета.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 72. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 72. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Александар Шешел и Божидар Делић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 72. амандман су заједно поднели народни посланици Вјерица Радета, Мирослава Станковић Ђуричић и Филип Стојановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 73. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 74. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 75. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Пошто смо завршили претрес о свим амандманима, закључујем претрес Предлога закона у појединостима.

Пошто смо обавили претрес Предлога закона у начелу и у појединостима, Народна скупштина ће у дану за гласање одлучивати о Предлогу закона у начелу, појединостима и у целини.

Прелазимо на 4. тачку дневног реда – ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ЕВИДЕНЦИЈАМА И ОБРАДИ ПОДАТАКА У ОБЛАСТИ УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА (претрес у појединостима).

Пошто је Народна скупштина обавила начелни претрес, сагласно члану 157. став 3. Пословника Народне скупштине отвара претрес Предлога закона у појединостима.

На члан 1. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 1. амандман су заједно поднели народни посланици Вјерица Радета, Ружица Николић и Зоран Красић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 2. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 2. амандман су заједно поднели народни посланици Мариника Тепић, Александра Чабраја, Соња Павловић, Јован Јовановић и Зоран Живковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 3. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 3. амандман су заједно поднели народни посланици Срето Перић, Вјерица Радета и Зоран Красић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 3. амандман су заједно поднели народни посланици Мариника Тепић, Александра Чабраја, Соња Павловић, Јован Јовановић и Зоран Живковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 4. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Вјерица Радета, Зоран Красић и Никола Савић и заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 5. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 6. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 6. амандман су заједно поднели народни посланици Мариника Тепић, Александра Чабраја, Соња Павловић, Јован Јовановић и Зоран Живковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 7. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 7. амандман је поднела народни посланик Душица Стојковић.

Влада и Одбор за одбрану и унутрашње послове прихватили су амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије. Констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 7. амандман су заједно поднели народни посланици Вјерица Радета, Зоран Красић и Марина Ристић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 8. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 8. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Вјерица Радета и Мирослава Станковић Ђуричић.

Влада и Одбор за одбрану и унутрашње послове прихватили су амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије. Констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

На члан 8. амандман су заједно поднели народни посланици Јелена Жарић Ковачевић, Студенка Ковачевић, Александра Мајкић и Александар Марковић.

Влада и Одбор за одбрану и унутрашње послове прихватили су амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије. Констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 8. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе Јединствена Србија.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 9. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 9. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Вјерица Радета и Филип Стојановић.

Влада и Одбор за одбрану и унутрашње послове прихватили су амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије. Констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 10. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 11. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 12. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На назив главе III амандман су заједно поднели народни посланици Јелена Жарић Ковачевић, Студенка Ковачевић, Александра Мајкић и Александар Марковић.

Влада и Одбор за одбрану и унутрашње послове прихватили су амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије. Констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На назив главе III амандман су заједно поднели народни посланици Марија Јевђић, Војислав Вујић, Петар Петровић, Ђорђе Косанић и Јелена Вујић Обрадовић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 13. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 14. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 15. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 15. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Вјерица Радета и Немања Шаровић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 16. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 17. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 18. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 19. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 19. амандман су заједно поднели народни посланици Мариника Тепић, Александра Чабраја, Соња Павловић, Јован Јовановић и Зоран Живковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 20. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 20. амандман су заједно поднели народни посланици Мариника Тепић, Александра Чабраја, Соња Павловић, Јован Јовановић и Зоран Живковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 20. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Миљан Дамјановић и Александра Белачић.

Влада и Одбор за одбрану и унутрашње послове прихватили су амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије. Констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 20. амандман су заједно поднели народни посланици Александар Шешељ, Милорад Мирчић и Вјерица Радета.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 21. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Реч има народни посланик Марко Ђуришић.

Изволите.

МАРКО ЂУРИШИЋ: Хвала.

Председавајући, ево, оно време које по Пословнику посланичка група има желим да искористим и да говорим нешто о појединостима, сада везано за закон о евиденцијама и обради података у области унутрашњих послова.

Наши амандмани на ове претходне законе били су израз протеста против потеза владајуће коалиције да онемогући да говоримо о овим каснијим члановима, односно законима који су на дневном реду. За овај закон смо намерно и свесно предлагали амандмане да се чланови бришу.

Сматрамо да су, онако како је овај закон предвидео, ове евиденције преобимне, да не постоје јасни разлози и објашњени критеријуми због чега је, рецимо, у члану 20. предвиђено да се подаци чувају десет година, у члану 21, о коме сада говорим, који дефинише евиденцију догађаја, двадесет година, па евиденција наредби пет година. Значи, како идете од члана до члана, та евиденција се из потпуно непознатог и необјашњеног разлога... Чак и касније, у одредбама образложења закона, не види се зашто су ти рокови различити.

Зашто сам се јавио баш по овој тачки? То је једна врло занимљива евиденција, како се дефинише евиденција догађаја. Било би лепо да чујемо да ли постоји таква евиденција догађаја који се десио 24, односно 25. априла 2016. године у делу Београда који се зове Савамала – рецимо, податке о догађају, опис догађаја, место догађаја, датум и време, ниво извештавања и класификација догађаја, име, презиме, адреса и податке за контакт лица које је пријавило догађај. А знамо да је догађај, када су срушене зграде, приватна имовина и када су грађани лишавани слободе, пријављен полицији, а полиција није реаговала.

Такође, било би занимљиво да видимо евиденцију наредби, коју дефинише члан 22. овог закона, и да видимо да ли је и ко је у ствари издао наредбу да полиција те вечери не поступи, ко је био тај главни фантом из Савамале пре две године у Београду.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Да ли још неко жели реч? (Не.)

На члан 22. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 23. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 23. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Никола Савић и Вјерица Радета.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 24. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 25. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 26. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Да.)

Реч има народни посланик Марко Ђуришић.

Изволите.

МАРКО ЂУРИШИЋ: Члан 26. говори о евиденцији јавних скупова.

Зашто сам се сада јавио? Зато што ми је јако занимљиво, пре годину дана имали смо јавне скупове у Београду неколико узастопних дана после одржавања председничких избора на којима, по речима самог министра, никада није дошло до кршења јавног реда и мира. Министар је тада поручио да докле се то дешава грађани који се тамо окупљају немају никакву бојазан да ће бити на било који начин третирани од стране полиције.

Онда, неколико месеци касније сазнајемо да министар није говорио истину, што је неки његов манир већ. Како смо то сазнали? Тако што су против више од двадесет људи покренуте прекршајне пријаве, као наводних организатора непријављених јавних скупова. Против тих људи се данас готово свакодневно воде прекршајни поступци иако је тада речено да ти јавни скупови, докле год не угрожавају јавни ред и мир, неће бити третирани њихови учесници од стране полиције.

Сада је јако занимљиво да ли постоји евиденција тих јавних скупова из априла месеца прошле године где се говори о датуму одржавања, броју ангажованих полицијских службеника, броју учесника, да ли је било погинулих, повређених или неке материјалне штете, или о разлозима за забрану, све то што овај члан говори. Те ствари су врло важне, да знамо да ли и како и зашто нас министар лаже.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Реч има министар др Небојша Стефановић.

Изволите.

НЕБОЈША СТЕФАНОВИЋ: Најгори лажови су они који су дозволили да буде убијен Ранко Панић. Тако се понашала та власт, зликовачки, према својим грађанима који мисле другачије. Свако ко мисли другачије био је пребијан, затваран, хапшен, малтретиран. О томе није могла да се чује ниједна реч у медијима, о томе није могло нигде да се чује

јер су имали, како је рекла Верица Бараћ, потпуну и апсолутну контролу над свим медијима. То се догађало у време те власти.

Ти људи који су убијали политичке противнике обично се труде да данас држе лекције, убијали људе који мисле другачије само због тога, људе који су потпуно мирно протестовали, који ништа лоше нису радили, убијали их државним потписом. Ти људи су обично ти који данас држе лекције о демократији, о јавним скуповима, ти људи који су убијали људе који мисле другачије у Србији. Убијали их. А нису решили ниједно убиство, ни полицајца, ни новинара, ни било ког другог политичког противника. За то се нису интересовали, то их није било брига. Али убијали су, попут Ранка Панића, оне који су се дрзнули да имају другачије мишљење, макар га испољавали на најмирнији могући начин.

Што се тиче оних протеста које су организовали, они, богу хвала, нити су имали присуство полиције значајно, нити су неког угрозили; нисмо дозволили да дође до угрожавања јавног реда и мира, имали смо само контролу саобраћаја, што је било важно због других грађана наше земље. Али ти скупови нису били пријављени. Док су они могли да се третирају по закону као спонтани, нико за те скупове није могао да одговара и није ни одговарао. И, нико није одговарао за нарушавање јавног реда и мира, одговарају за непријављивање скупа на основу закона које је донела ова Народна скупштина. Они који мисле да могу да позивају јавно на организацију скупова мимо овог закона а да после тога не сносе ниједну последицу, па не можемо бити селективни у примени закона. Закон мора да се примењује.

Због тога, ништа од овога није тачно, ништа не стоји, али то јесте манир људи који су некада владали Србијом, а сви знамо како је било грађанима у то време.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: По амандману, народни посланик Марко Ђуришић.

МАРКО ЂУРИШИЋ: Наравно, најбољи начин да се настави са лажима. Да није било никаквих реакција државе на тај скуп, онда не би било ни процеса који се данас воде, а сви видимо да се води процес против више од двадесет људи. Министар на то нема одговор. Као што на питање ко су фантоми из Савамале он пита о убиству господина Ранка Панића.

Значи, господине министре, шест година имате власт, питајте тадашњег министра полиције, вашег садашњег колегу из Владе, ко је одговоран за поступање полиције тог дана када је настрадао Ранко Панић. Питајте директора полиције који је био доскоро директор полиције; био је, чини ми се, директор полиције и док сте ви били министар полиције. Значи,

ни у какву везу не можете да доводите ни Бориса Тадића ни друге учеснике у власти и Влади до 2008. године.

Господине министре, ваша је дужност и одговорност да дате одговоре на оно што се дешава сада. Ја сада позивам вас да дате одговор шта је рекао Оливер Ивановић када је дошао у БИА неколико дана и недеља пред своје убиство, и рекао и указао ко му прети и са које стране је угрожена његова безбедност.

Убиство господина Оливера Ивановића, господине министре, десило се у вашем мандату, пре неколико недеља, и ви немате одговор на то. Ви и ваши медији данас ћутите о томе и гледате да сакријете ту своју срамоту, али ми вам нећемо дати да то сакријете. Обећавамо вам, као што се у време „Сабље“ сазнало ко је и како убио господина Стамболића, и за многа друга убиства, оног дана када одете са власти све ће бити разоткривено.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Право на реплику, министар др Небојша Стефановић.

Изволите.

НЕБОЈША СТЕФАНОВИЋ: О тим убиствима сазнаћемо ми много раније. Много раније ћемо ми сазнати ко је све учествовао у разним убиствима у Србији. Као што смо, срећом, сазнали ко је убио Ранка Панића. Али вас годинама није интересовало ко је убио Ранка Панића. Ни Бориса Тадића, ни све остале. Баш га је било брига, пошто он никада није био председник свих грађана наше земље, њега грађани нису занимали. Тада када је убијен Ранко Панић није се чак удостојио да да изјаву о томе.

Нисте поставили ни једно једино питање. Ми за Оливера Ивановића питамо свакога дана. Наши истражни органи се сусрећу са свима онима који могу да доведу до откривања. Ми имамо искрен интерес да сазнамо ко је убио Оливера Ивановића. Вас Ранко Панић није интересовао ниједног тренутка. Није вас интересовало ни ко је убио генерала Буху. Није вас интересовало ни ко је убио полицијске официре. Није вас интересовало ни ко је убио једног новинара. Ниједно нисте открили, није вас занимало. Није вас интересовало, апсолутно никога није интересовало. Али је зато са државним потписом убијан човек који се усудио да мисли другачије у Србији.

Док смо ми на власти, неће се убијати људи у Србији због другачијег политичког мишљења. Док имамо могућност да утичемо на то, у Србији ће владати нормална атмосфера, људи ће се борити другачијим мислима, али не да буду убијани на улици.

Код нас имате ситуацију да јавни ред и мир не бива нарушен ни када има пет хиљада људи на улици. Нема полиције, нема кордона, нема

пребијања људи, нема малтретмана, сузавца, борних кола, не дешава се то. То се дешавало у време када сте ви газили људе, када вам је било свеједно како ко живи у Србији, када сте у бруталним мафијашким приватизацијама уништавали и десетковали ову земљу, када је Шарић био кључни инвеститор, када је Борис Тадић био све и свја у овој земљи. Е, то се више никада неће вратити.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Реч има Марко Ђуришић.

Изволите.

МАРКО ЂУРИШИЋ: Претпостављам да ми нећете дати право на реплику. У сваком случају, овај аплауз који је добио потпредседник Владе за изјаву да Косово и Метохија није Србија...

Јер, ви сте рекли, док сте ви у мандату, у Србији неће бити убијани људи који другачије мисле. Пошто је Оливер Ивановић убијен пре мање од два месеца у Косовској Митровици, ја сада питам вас – да ли сте тај аплауз дали томе да Косово и Метохија није Србија?

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Реч има министар др Небојша Стефановић.

НЕБОЈША СТЕФАНОВИЋ: Очигледно да господин Ђуришић има нека сазнања о убиству Оливера Ивановића. Ја се надам да их је поделио са тужилаштвом ове земље, јер ако није, он је саучесник у овом кривичном делу. Он је саучесник и прикрива оног, јер зна очигледно нешто о томе и ако није обавестио тужилаштво и сам је извршилац кривичног дела непријављивања кривичног дела.

А ако није, онда је ово политичка тирада, онда је ово флоскула која не значи ништа, која је испразна као и овај текст амандмана – брише се. Онда то нема никаквог смисла за грађане Републике Србије, онда то нема суштину. Онда то поручује да је дозвољено користити убиство Оливера Ивановића на најбесмисленији, најбруталнији могући начин да се каже нешто лоше о другим људима, који другачије мисле.

Ако имате нешто, да знате о убиству Оливера Ивановића, реците то и тужилаштву и грађанима Србије. Покажите шта знате, покажите доказ. А ако не знате, онда све ово што говорите о убиству Оливера Ивановића само говори о томе докле сте спремни да идете због 2% гласова.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Марко Ђуришић.

Изволите.

МАРКО ЂУРИШИЋ: Је л' ово реплика, господине председавајући?

(Председавајући: Имате право на реплику.)

Хвала, господине председавајући.

Господине министре, ја питам вас – да ли сте ви тужиоцу рекли кога је Оливер Ивановић пре свог убиства означио као претњу за своју безбедност? И зашто, господине министре, држава Србија ништа није

предузела да заштити безбедност господина Оливера Ивановића? То су питања на које ви немате и нећете да дате одговор.

Ја немам шта да кажем тужиоцу, али ви имате шта да кажете тужиоцу. Ја вас позивам, ако нисте то урадили до сада, да одмах после ове скупштине одете до тужиоца и кажете све оно што знате о томе ко је претио господину Оливеру Ивановићу.

А кад је нека друга власт била у овој Србији, када су биле изнесене претње политичарима, вашем садашњем председнику и бившем председнику странке, они су добили полицијско обезбеђење, када су дошли и рекли да је њихова безбедност угрожена, када су отишли из Српске радикалне странке. То је истина. Њима се, срећом, ништа није десило.

А ви овде својим политичким противницима цртате мету на леђима, као што сте то радили Оливеру Ивановићу пред локалне изборе на Косову и Метохији у септембру и октобру прошле године, као што то радите свима нама данас овде у Скупштини.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Право на реплику, министар Небојша Стефановић.

НЕБОЈША СТЕФАНОВИЋ: Апсолутно је нетачно све што сте сада изнели. Апсолутно нетачно.

О обезбеђењу Бориса Тадића, о броју људи који су учествовали, о армији људи која га је обезбеђивала нећу ни да говорим, и то дуго времена пошто је отишао у опозицију, не у оно време када је био председник. Никома нисмо ускратили право да буде обезбеђен.

Иначе, позивам све... Оливер Ивановић се није обраћао МУП-у па немам непосредна сазнања, али све што је рекао било ком државном органу... Позивам тужиоца који води истрагу, пошто у нашој земљи политичари не воде истраге, за разлику од неког претходног времена, тужиоца позивам да испита све оне који имају било какво сазнање о претњама, о ономе што је он рекао, није рекао, да то не буде домен спекулација. Нека тужилац испита сваког у овој земљи.

Потпуно сам спреман да свакога... И МУП, и БИА и сви други државни органи, да сви који су на било који начин могли бити умешани у тај случај дају изјаве и помогну у расветљавању овог случаја. И да било ко буде осумњичен у овој земљи, буде приведен правди, било ко. Апсолутно нас не интересује како се тај зове, коме припада, шта је радио. Ако је учествовао у убиству Оливера Ивановића, треба да иде на хиљаду година робије, било ко.

Ми не бежимо од тога, ту је разлика. Нама није проблем да ухапсимо било кога за кога буде обезбеђен доказ од стране тужиоца да је учествовао у извршењу тог кривичног дела. И било ко да га обезбеди. Нека

га обезбеди ЕУЛЕКС, међународна заједница, ја сам њих позвао више пута, имају сву моћ на Косову и Метохији, КФОР и ЕУЛЕКС, сву моћ света; нека обезбеде доказе, нека их поделе с нашим правосудним органима, државним органима и ми ћемо да се укључимо у то. Ми шаљемо свакодневно позиве. Наши људи се срећу и спремни смо да ухапсимо убице Оливера Ивановића јер нам је стало до правде.

Вас убице Ранка Панића нису ни занимале, није вас то убиство занимало јер Ранко Панић није био један од ваших. Е, то је био проблем у Србији.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: На члан 27. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 27. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Наташа Јовановић и Вјерица Радета.

Влада и Одбор за унутрашње послове прихватили су амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије. Констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

На члан 28. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 28. амандман, са исправком, заједно су поднели народни посланици Зоран Красић, Љиљана Михајловић и Вјерица Радета.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 29. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 29. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Томислав Љубеновић и Вјерица Радета

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 30. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 30. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Срето Перић и Вјерица Радета.

Влада и Одбор за унутрашње послове прихватили су амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије. Констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

На члан 44. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 45. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Да.)

Реч има народни посланик Марко Ђуришић.

МАРКО ЂУРИШИЋ: Овај члан закона везан је за вођење националног ДНК регистра. Говорићу више о том закону, али пошто у том закону не постоје рокови, упућује се на овај члан овог закона, везано за рокове за чување разног материјала који се... и ДНК материјала али и биометријских података о дужици ока, отисака прстију, дланова, других делова тела, узорка гласа, узорка рукописа. Значи, огромна количина података који се за потребе истраге узимају по овом закону и овом члану чуваће се три године, а ако је везано за форензичку регистрацију за потребе кривичног поступка чуваће се чак 60 година.

Мислимо да је апсолутно неприхватљиво да се не одваја да ли се овде ради о свим овим стварима које су узете о жртвама, не знам, случајним сведоцима или онима којима је узет неки део или цео овај материјал да би се искључили из истраге, о окривљенима па ослобођенима, или на било који начин, никаква разлика у томе од кога долази овај материјал се по овом члану не води.

Зато је споран овај закон, зато је споран и цео закон о ДНК регистру, јер је неприхватљиво и потпуно није у складу са праксом да се на овај начин барата ДНК материјалом појединаца, чување оволиког броја података на оволики број година без, кажем, јасне разлике о којим случајевима се ради, како се до тога дошло, да ли су у питању жртве или окривљени или на крају осуђени починиоци неког кривичног дела. То је лоше решење.

Једноставно, уколико се овај закон овако усвоји, заједно са законом о ДНК регистру, добијамо једну државу, државу Великог брата, где можемо да очекујемо да се прикупе подаци свих грађана Србије а да се онда њима располаже на начин на који неко сматра да треба, без било какве законске заштите.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Реч има министар др Небојша Стефановић.

НЕБОЈША СТЕФАНОВИЋ: Дакле, наравно да се неће прикупљати подаци свих грађана. Ви сте имали прилику да чујете, поштовани народни посланици, да смо ми у току расправе у начелу говорили о томе да ће се за потребе идентификације користити само парцијални ДНК, само сегмент

ДНК узорка који служи за то да идентификује непогрешиво особу на коју се истрага односи.

Што се тиче оних који су починиоци најтежих кривичних дела, убице деце, тешка убиства, они људи који су имали у кривичним делима..., осуђени за сексуално злостављање, сви они који су друштвена опасност од могућег понављања овог кривичног дела а да су извршиоци најтежих кривичних дела – дакле, односи се само на извршиоце најтежих кривичних дела – закон предвиђа чување 60 година, дакле, чување у дужем временском периоду. За сва остала дела су три године, након чега се ти ДНК узорци и остали биометријски подаци бришу. Дакле, да ли то звучи... Шездесет година свакако је дуг период, али имали смо, нажалост, у нашој кривичној пракси случајеве да су повратници, извршиоци ових најтежих кривичних дела, били поново извршиоци монструозних дела одмах после изласка из затвора.

Наше друштво препознало је ово као велику друштвену опасност. Желели смо да заштитимо грађане Републике Србије и да извршиоце најтежих кривичних дела, оне који су убијали нашу децу... Да ти биометријски подаци буду дуже време похрањени у архивама да се не би догодило да изврше поново дела а да ми чак нисмо у стању њих да идентификујемо.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: По амандману, народи посланик Марко Ђуришић.

Изволите.

МАРКО ЂУРИШИЋ: Хвала.

Министре, вршите замену теза. Ево става који каже: „Подаци из става 1. овог члана који се односе на лица осуђена за сексуалне деликте из области сексуалног искоришћавања и сексуалног злостављања деце чувају се трајно.“ Значи, не 60 година, него трајно. То није спорно. Споран је став пре тога, који каже да се подаци из члана 1. који се односе на форензичку регистрацију за потребе кривичног поступка чувају 60 година. Значи, било ког кривичног поступка, 60 година. Е, то је спорно.

То је спорно јер то су подаци за потребе кривичног поступка, значи, сви који су укључени у поступак, и жртве и осумњичени и они који после тога буду осуђени, али и они који после тога буду ослобођени. По овом закону, сви њихови подаци чуваће се шездесет година. То је неприхватљиво у једној нормалној демократској земљи.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Право на реплику, министар др Небојша Стефановић.

Изволите.

НЕБОЈША СТЕФАНОВИЋ: Закон упућује, такође, на закон о евиденцији и обради податка, који каже да се ти подаци чувају 60 година само ако у полицији постоји разлог због чега се чувају. Дакле, морате доказати сврху да бисте га чували толики број година.

У сваком случају, оно што јесте добро, што сте могли да видите, да су они који рукују тим подацима, изузетно мали број људи... Сваки од њих је регистрован када приступа тим подацима. Сваки од њих. Ради се само о људима из Националног криминалистичко-техничког центра; они могу приступити под посебним условима, уз налог суда, под, да кажем, техничким надзором и уз регистрацију сваког приступа било ком од тих форензичких података. Дакле, они немају...

Што се тиче члана 7. закона који каже – Исправљање и брисање података из евиденција: „Министарство је дужно да исправ и ажурира податке за које се утврди да су нетачни. Прикупљени и у евиденције унети подаци о личности морају се брисати по истеку рокова чувања утврђених овим или другим законом или када се утврди да су престали да постоје разлози због којих је податак о личности унет у одговарајуће евиденције.“ Дакле, када престане разлог, ми морамо да га обришемо, по закону, члан 7.

Свакако, ја разумем вашу забринутост, ја то разумем, схватам шта значе јако дугачки рокови, али верујте да овде нема никакве лоше намере и да ћемо се трудити да на сваки захтев грађанина, на захтев суда и након престанка било ког разлога да се узме податак о личности, односно унос података о личности у одговарајућу евиденцију те податке бришемо. Јер није ни МУП-у интересу да има огромну обраду свих тих података; за то нам треба огроман број људи и огромни капацитети за смештање, без обзира на то да ли су електронски или нису. У сваком случају, немамо ни интерес да то радимо на такав начин.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: По амандману, Марко Ђуришић.

МАРКО ЂУРИШИЋ: Господине министре, не делим неки ваш, да кажем, оптимизам, или не знам како то да назовем, сада када сте говорили о људима који су врхунски стручњаци који поступају с овим материјалом, како сте ви то рекли. То ме јако испровоцирало.

Говорио сам о томе и у начелној расправи, везано за убиство господина Властимира Милошевића – значи, ту видимо да овлашћено лице, овлашћени вештак, биолог, који има вероватно све те, како сте говорили, могућности, сертификате, да приступа, каже како је погрешно и како није оно што је у истрази прво било нађено на месту злочина, ДНК материјал који је указивао на извршиоца, господина Вељу Неволју, како сада тај материјал није његов (одједном није његов!), а како је неки други материјал наводно контаминиран поступањем од стране криминалистичке полиције.

Цео један случај, који... Како ви кажете, ДНК треба да помогне у решавању најтежих случајева и то је најсигурнији начин за идентификацију починилаца кривичних дела. Ево, на једном делу видимо како пада у воду, господине министре. Пада у воду!

Искрено се бринем да у тој бази где ће се налазити на овај начин скупљени подаци свих грађана Републике Србије, да не будем ја можда означен као извршилац неког кривичног дела, да, не знам, неком чудном радњом, поступањем криминалистичког инспектора, пронађе се мој ДНК материјал негде, који сте ви узели, рецимо, када је мени проваљено пре неколико месеци у стан. Ја сам дао свој материјал, отиске и шта је све од мене тражено, да бих помогао истрази, о којој немам никаквих сазнања већ више од пола године. Али сада су моји отисци, све се налази у бази МУП-а и ја, с обзиром на начин на који ви радите, имам оправдану сумњу да не завршим као окривљени за неко кривично дело с којим немам везе.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Право на реплику, министар др Небојша Стефановић.

НЕБОЈША СТЕФАНОВИЋ: Морам да кажем да је овај конкретан случај баш пример зашто треба да донесемо овај закон.

Наиме, по налогу суда, приватна лабораторија је радила узорак у конкретном случају. Не знам сада детаље тога, зашто су они направили грешку, али очигледно, провлачи се кроз медије, није мој посао да то проверавам, провлачи се кроз медије да су они признали да су направили грешку.

Ми смо имали надзор конкретно у овом случају од стране Повереника Шабића, који је кроз свој надзор утврдио да радници Министарства унутрашњих послова нису направили ниједан поступак, нити имали узорковање које је довело до било какве лоше последице, везано за овај случај. Дакле, МУП – нула кривице. Апсолутно, није уопште утицао.

Зашто је суд одлучио да додели њима, а не НКТЦ лабораторији?

Ми баш зато сматрамо да НКТЦ, дакле центар који има врхунске стручњаке, који су сертификовани као једини у овом делу Европе за овај посао који раде, за многе поступке једини, треба да буде наша референтна лабораторија, треба да буде центар у коме ће похрањивати ови подаци. Када ти момци и девојке ураде свој посао, они га ураде за десетку – ураде онако како треба да се ради.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

На члан 45. амандман је поднела народни посланик Марија Обрадовић.

Влада и Одбор за одбрану и унутрашње послове прихватили су амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман

у складу са Уставом и правним системом Републике Србије. Констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 46. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 47. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 48. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 49. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 50. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 51. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 52. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 53. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 54. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 55. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 56. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 57. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 58. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 59. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 60. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 61. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 62. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 63. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 64. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 65. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 66. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Крисић, Дубравко Бојић и Вјерица Радета.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Пошто смо завршили претрес о амандманима, закључујем претрес Предлога закона у појединостима.

Пошто смо обавили претрес Предлога закона у начелу и у појединостима, Народна скупштина ће у дану за гласање одлучивати о Предлогу закона у начелу, појединостима и у целини.

Прелазимо на 5. тачку дневног реда – ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О НАЦИОНАЛНОМ ДНК РЕГИСТРУ (претрес у појединостима).

Пошто је Народна скупштина обавила начелни претрес, сагласно члану 157. став 3. Пословника Народне скупштине отвара претрес Предлога закона у појединостима.

На члан 1. амандмане, у истоветном тексту, поднели су народни посланици Бранка Стаменковић и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Да.)

Реч има народни посланик Бранка Стаменковић.

Изволите. Имате још око тринаест минута.

БРАНКА СТАМЕНКОВИЋ: Хвала.

Када је заказана ова седница Скупштине и када је било јасно да ће у расправи бити чак десет закона, а претпостављали смо да ће све то бити обједињено у једну расправу јер тако се наопако ради откако је почео овај Једанаести сазив, међу тих десет закона, док сам се припремала за ову седницу, мени се издвојио закон о националном ДНК регистру као најпроблематичнији од свих.

Једини предлог закона на који сам поднела амандмане био је и јесте само овај закон. То је један кратак закон. Он има једанаест чланова, али има пуно недостатака. Онда, подносећи амандмане, учинило ми се да би најбоље решење за те недостатке било да се тај предлог закона просто повуче из процедуре, да се доради, да се отклоне ти недостаци. То је разлог због кога сам поднела амандмане „брише се“ на свих једанаест чланова.

Наравно, ми амандмане подносимо пре него што уопште почне расправа у начелу. Међутим, након што је почела расправа у начелу, морам да кажем да сам овде у Парламенту имала једну прилично конструктивну дискусију са представником предлагача закона, министром Стефановићем. Када сам изнела све примедбе и недостатке које сматрам да овај предлог закона садржи, министар Стефановић се са мном сложио и додатно појаснио разлоге због којих је овако прилично недорађен Предлог закона ипак доспео у Скупштину. Да подсетим, министар је рекао да ова област досад није била уопште уређена, да она може бити боље уређена него што то овај предлог закона сада предвиђа, али да је процена била да је боље да донесемо и недовољно добро и детаљно прописан закон, него да немамо никакав закон поводом ових ДНК узорака и профила.

На моју примедбу да, сходно овом предлогу закона, грађани чији узорак ДНК заврши у том националном регистру зато што су у једном тренутку истраге осумњичени или окривљени, а касније се испостави да нису, ослободе се сумње или се ослободе кривице на суду, морају преко суда да иницирају (они!) и јуре брисање свог ДНК профила из тог регистра, министар Стефановић је појаснио да је то сада тако прописано Кривичним закоником и да не може овај закон да пропише нешто супротно томе, те је обећао да ће у рекордном року пред посланике овде у Скупштину доћи и измена Кривичног законика, када ће се моћи направити и допуна овог закона о националном ДНК регистру.

Искрено се надам, због грађана Србије, да нећемо предуго чекати на то, да нећемо чекати преко годину дана, као што смо чекали на закон о

евиденцијама и обради података у пословима МУП-а, јер грађани једноставно не заслужују. Ако су већ ослобођени сумње или ослобођени кривице, стварно не заслужују да буду курири у обављању посла, нечега што је реално посао државне администрације.

Оно око чега се са министром нисам сложила јесте то што се у овом предлогу закона опет прописује некакав подзаконски акт који је сасвим супротан нашем Уставу. У члану 5. предвиђа се да ће подзаконским актом министар детаљније да одреди које ће податке садржати тај регистар. Ја сам увек доследно овде у Парламенту против тога да се било шта што није чисто техничке природе, што нису неки обрасци, прописује подзаконским актом и сматрам да га треба прописати законом из простог разлога што подзаконски акти и оно што они прописују не подлежу казним одредбама које су законом прописане. А када је реч о овако осетљивим подацима о личности, наш Устав у члану 42. прописује да такве ствари не смеју да се прописују подзаконским актом, већ да морају бити прописане законом.

При тој својој примедби остајем, али још једном понављам да сматрам да смо у дискусији у начелу имали прилично конструктивну дискусију о овом закону. Ја бих можда своје амандмане „брише се“ и повукла да је ово нормална Народна скупштина, али ова Народна скупштина је све само не нормална. Јер ми смо три дана имали рецитације и монологе колега посланика из владајућег СНС, колега посланика од којих ја очекујем да следећем предлагачу закона дају примедбе на предлоге закона овако како сам ја то урадила везано за овај Предлог закона о националном ДНК регистру, те да они воде конструктивну дискусију са министром уместо што узурпирају све време предвиђено за расправу о амандманима на величање извршне власти коју би, по Уставу, Закону о народним посланицима и Пословнику, требало да контролишу и критикују. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Реч има министар др Небојша Стефановић.

Изволите.

НЕБОЈША СТЕФАНОВИЋ: Што се садржине регистра тиче, њу прописује закон. Имамо у члану 10, који дефинише доношење подзаконског акта, који каже овако: „Начин вођења регистра“, не садржај, начин вођења регистра, „и ближе услове за размену и преношење података из регистра прописује Влада...“. Мисли се на регистар приватних лабораторија које су дужне, по закону, да их предају Министарству унутрашњих послова. Дакле, како ће се ти регистри пренети у централни регистар, то су технички услови. Чак не ни министар, него Влада Републике Србије, у року од годину дана од дана ступања на снагу овог закона.

Дакле, нема кршења Устава. Устав је јасно предвидео, односно закони су ти који ће дефинисати садржину регистра, а то закон и предвиђа.

Што се тиче првог дела, ја се надам, пошто је радна група за измену Законика о кривичном поступку сачињена и већ ради на томе, да за неколико месеци пред Народном скупштином можемо имати тај закон и да ћемо онда фактички унапредити могућности брисања из евиденције свих оних за чијим чувањем евиденција престане потреба, што се слажем потпуно и око тога смо се сложили у начелној расправи. Свакако да ћемо ми одмах предложити измене и допуне свих оних закона из области Министарства унутрашњих послова који ће фактички бити побољшани изменама и допунама Кривичног закона.

Свакако да је била идеја, то се и стручна јавност и сви повереници слажу, да је боље имати регулацију на овом нивоу који имамо данас него да је уопште нема, јер без тога су и грађани Србије више угрожени.

С друге стране, кад изменимо и друге сетове закона и омогућимо да то буде још боље регулисано, не видим да ће било ко бити против тога да се аутоматизмом бришу, односно да се одмах уклањају, а не да грађани морају то да траже од државних органа и тиме губе своје време и да будемо мање ефикасни као сервис.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала.

Право на реплику, народни посланик Владимир Орлић.

ВЛАДИМИР ОРЛИЋ: Захваљујем.

Због помињања странке и посланичке групе, ја бих се осврнуо на оно што је изречено на наш рачун и упућене нам предлоге. Наравно, овај стручни део и део који се односи на закон изванредно је, као, уосталом, и у свакој другој прилици, објаснио министар и нема потребе да ми ту било шта понављамо.

Што се тиче, како је речено, рецитација које смо ми износили овде – хвала што се потврђује да је баш тако речено – да ли је то било то или нешто друго, то ипак процењују људи који ово гледају, људи који су, на крају крајева, и одлучили да ми треба да дођемо у ове клупе, свако у том броју у ком је присутан и представљен, ти исти људи који су и казали, узгред, шта мисле о нама пре неки дан на нивоу града Београда. Тако да ће они да процене да ли је оно што смо ми радили овде била рецитација. Уосталом, као што ће да процене и да ли је оних седам минута малопре бачено улудо, да ли је то рецитација или нешто друго. То ће све они да кажу.

Него, на тему оног предлога упућеног нама, да се ми некако организујемо и нешто радимо – захваљујем на сваком предлогу, и на оним добрим и на оним мање добрим; ми ћемо то пажљиво да размотримо, као и сваки пут што радимо.

Са своје стране, и сами понављамо предлог упућен данас, да велики, блистави победници на београдским изборима, са фантастичним резултатом од око, колико беше, 3-3,5%, са све коалицијом у виду, како су рекли сами, противприродног блуда, покажу одговорност и озбиљност и поднесу оставке које су најавили, али не на измишљену политичку странку која није регистрована нигде, него на удружење грађана на које примају новац од чланарина, на групу грађана на коју примају новац од боравка у Народној скупштини. Тиме доказују да су заиста озбиљни и да их заиста нешто занима, а да није новац у питању. Кад то обаве, онда не би било лоше да размисле и о оставкама на место народних посланика. Између осталог, и због својих резултата а и због оног губљења времена у трајању од седам минута, или било шта друго, има много везе једно с другим. Хвала лепо.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Народни посланик Бранка Стаменковић има реч.

Изволите.

БРАНКА СТАМЕНКОВИЋ: Хвала.

Досадили сте и богу и народу више са помињањем изборних резултата. Мени је због вашег сталног понављања тога, има томе недељу дана, потпуно јасно да вама апсолутно није јасно шта је ваш посао овде у Скупштини.

Ви сте овде представници грађана, као што сам и ја представник неких грађана. Један једини грађанин да је гласао за мене, ваша је уставна дужност да то поштујете. А чињеница да се ви бахатите од кад је почео са радом овај сазив, а да сте то за сто пута појачали на баха, баха, бахаћење од прошле недеље, све говори о вама.

Представу немате, господо моја, колеге моје, на моју велику жалост, шта је ваш посао уопште овде да радите. Представу немате. И показујете изузетно непоштовање према грађанима, који још увек нису довољно унижени да морају да долазе у Српску напредну странку као у народну кухињу, да добију паштету, да добију тоалет папир, јер хлеба немају да једу због ваше економске политике, па онда осећају неку захвалност или обавезу да гласају за вас. Ја њих разумем, али то се тако не ради, не исисавају се паре из буџета Републике Србије у партијске токове, па се из партијских токова купују паштете за гладан народ, него се остављају новци у буџету да социјалне службе решавају такве проблеме.

Све сте институције које постоје у држави Србији обесмислили и упропастили! Ниједној не дате да ради свој посао како треба, била то социјална служба или Народна скупштина Србије. Срећно вам рецитовање и убудуће.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Реч има министар др Небојша Стефановић.

НЕБОЈША СТЕФАНОВИЋ: Као представник Владе морам да реагујем кад неко каже да институције државе не постоје, не раде или да су уништене.

Дакле, морам да вас обавестим да су добра политика Владе и спречавање да новац грађана одлази у неке бесмислене токове довели до тога да данас имамо значајан буџетски суфицит. Из тог буџетског суфицита врло успешно се финансирају прилично велики трошкови које држава има у социјалној сфери, што је обавеза државе и што држава мора да ради. Поносан сам на то да сам члан Владе која и у време економске консолидације ни за динар није смањила издвајања за социјалу, за сва давања која грађани примају по овом основу.

Нажалост, како су грађани дошли до тога да многи немају, заиста, лак живот? Ја не говорим грађанима да они данас дивно живе, да је перфектно, феноменално и да им је све како замишљају; свакако да то није тачно. Али када погледате да је само у поступку запошљавања 170.000 породица данас више упослено, и има од чега да живи, него што су имали пре само четири или пет година, онда то показује колико ова влада на врло озбиљан и одговоран начин води рачуна о свим грађанима ове земље. Нисмо их питали, када су запошљавани у „Џинсију“, „Џонсон електрику“, „Сваровском“ и „Континенталу“, да ли имају неку чланску карту. Највећи број нема никакву чланску карту и уопште их не интересује политика, интересује их живот, интересује их да раде. Нисмо их питали да ли су део неког удружења, групе грађана, да ли припадају овима или онима, питали смо их да ли хоће да раде. Приватне компаније које су долазиле из иностранства омогућиле су једнако добар живот свим тим људима, или макар бољи живот у односу на онај који су имали.

А институције државе и те како раде свој посао.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

На члан 2. амандмане, у истоветном тексту, поднели су народни посланик Бранка Стаменковић и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 2. амандман је поднео народни посланик Горан Чабради.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На наслов изнад члана и члан 3. амандман су заједно поднели народни посланици Вјерица Радета, Наташа Јовановић и Зоран Красић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 3. амандмане, у истоветном тексту, поднели су народни посланик Бранка Стаменковић и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 4. амандмане, у истоветном тексту, поднели су народни посланик Бранка Стаменковић и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 4. амандман су заједно поднели народни посланици Дубравко Бојић, Вјерица Радета и Петар Јојић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 4. амандман је поднео народни посланик Јован Јовановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 4. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч?

Народни посланик Марко Ђуришић.

Изволите.

МАРКО ЂУРИШИЋ: Поново желим да истакнем да је овај закон споран с обзиром на то да прикупља огромне количине података о свим грађанима Србије, а да начин на који ће се та евиденција, односно сви ти подаци користити, по нама, није довољно разрађен.

Оно што смо предлагали у неким другим законима и оно што сада овде предлажемо јесте јасно упућивање на поштовање закона којим се уређује заштита података о личности, и то је суштина овог нашег амандмана. Влада ово није прихватила, образлажући да се законом о евиденцији и обради података у области унутрашњих послова позива на овај закон о евиденцији податка о личности.

Сматрамо да наше решење није у супротности и да не би било никаквих проблема и оптерећења да се и у овом закону јасно наведе да ће се поштовати и примењивати одредбе које говоре о Закону о заштити података о личности. Зашто је то важно? Важно је зато што се кроз цео овај закон сва могућност надзора, односно надзор над спровођењем овог закона оставља једино у рукама МУП-а. Сматрамо да је, с обзиром на осетљивост података који се прикупљају и прикупљаће се тек о огромном броју грађана Србије, потребно да постоји примена Закона о заштити података о личности, као и надзор од стране Повереника.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Реч има министар др Небојша Стефановић.

Изволите.

НЕБОЈША СТЕФАНОВИЋ: Пре свега, евиденције и подаци који се у овом регистру прикупљају односиће се на оне грађане Републике Србије који се налазе у кривичном поступку. То, срећом, није огроман број грађана Србије.

Оно што смо ми предвидели јесте да веома мали број људи може да приступи тим подацима, да они тим подацима приступају уз апсолутни надзор, односно шифру коришћења, да се тачно зна име и презиме, тачно време и просторије где је тај неко приступио податку и ко је, дакле име и презиме сваког од тих људи, да се зна којем је податку приступио и ко је приступио, да могућност злоупотребе сведемо на минимум.

Ти подаци се прикупљају по налогу суда. Суд даје налог да се ти подаци прикупе. И, наравно да грађани имају у сваком тренутку, када престане потреба за чувањем ових података, могућност да траже њихово брисање. Као што смо разговарали са колегама посланицима у расправи у начелу, ми ћемо кроз измене других закона, као што је Закон о кривичном поступку, омогућити, ја се надам већ током ове године, да у одређеном броју случајева то брисање буде аутоматско, без захтева грађана, када нам то измене других закона буду омогућавале и када будемо имали могућност да тако нешто урадимо.

Министарство гарантује и одговорно је за тачност података у регистру, дакле то је одговорност Министарства, а подаци се обрађују само на начин да би се постигла сврха обраде за коју су подаци прикупљени, односно није дозвољена обрада података на основу које се могу установити физичке, биохемијске, физиолошке или психолошке карактеристике, односно специфичне наследне особине. Дакле, само за она кривична дела за која се води кривични поступак. Мислим да је тиме постигнута максимална заштита грађана.

Што се тиче свих осталих, могућност контроле установљена је и другим законима; дакле, и Народна скупштина и независна регулаторна тела могу извршити контролу, Заштитник грађана...

Нисмо чули дуго, морам да вам кажем, поштовани народни посланици, одједном се не помиње више Заштитник грађана. Јесте ли то приметили? Не знам зашто, можда ћете ви знати.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

На члан 4. амандман су заједно поднели народни посланици Милорад Мирчић, Зоран Красић и Ружица Николић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 5. амандмане, у истоветном тексту, поднели су народни посланик Бранка Стаменковић и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 5. амандман је поднео народни посланик Горан Чабради.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 5. амандман су заједно поднели народни посланици Јелена Жарић Ковачевић, Студенка Ковачевић, Александра Мајкић и Александар Марковић.

Влада и Одбор за одбрану и унутрашње послове прихватили су амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије. Констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 5. амандман су заједно поднели народни посланици Марија Јевђић, Војислав Вујић, Петар Петровић, Ђорђе Косанић и Јелена Вујић Обрадовић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 5. амандман је поднео народни посланик Јован Јовановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 6. амандмане, у истоветном тексту, поднели су народни посланик Бранка Стаменковић и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 7. амандмане, у истоветном тексту, поднели су народни посланик Бранка Стаменковић и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 7. амандман је поднео народни посланик Горан Чабради.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 7. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч?

Реч има Марко Ђуришић.

МАРКО ЂУРИШИЋ: Ово је амандман на члан 7.

Ви сте сада, министре, управо овде говорили ко има право да тражи увид. Ми смо хтели да дефинишемо овим чланом ко, на основу захтева надлежног органа, врши претраживање. Тражили смо да се јасно стави да претраживање из регистра може да врши само овлашћено лице форензичке службе Министарства, а да о резултатима претраге доставља извештај надлежном органу поступка који је захтевао претрагу из става 1. овог члана.

Тај део нашег амандмана није прихваћен, са образложењем да се овај начин приступања дефинише следећим чланом овог закона, чланом 8. Ја могу да се сложим, али не би било никаквих проблема да се и то налази. Међутим, споран је овај следећи став 2. Став 2. каже да се захтев доставља у писменом облику, а изузетно усмено, уз обавезу накнадног достављања писаног захтева.

Ако сте ви овде рекли да овај захтев може да поднесе само суд, како то суд усмено тражи да се изврши увид и претраживање регистра? Значи, апсолутно је немогуће да стоји да изузетно усмено може да се ради претраживање по регистру. Зато сматрамо да је врло важан овај други део нашег амандмана, који предвиђа брисање овог дела – „изузетно усмено“, јер не знамо које су то ситуације када се суд, како сте ви овде рекли... Мада закон говори о надлежном органу поступка, а то очигледно није само суд, али сте ви нама овде говорили да је суд, па сад видимо да то у ствари није суд и да неће бити само суд. Зато је то спорно. Који је то државни орган, који год био, да ли је суд, да ли је тужилац поступајући или ко год, који не може писменим путем да захтева и да пошаље захтев за претрагу регистра, него ће то да уради усмено? Која је то брзина данас, у данашњем времену, да не може иза једног таквог захтева да остане писани траг?

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Реч има министар др Небојша Стефановић.

Изволите.

НЕБОЈША СТЕФАНОВИЋ: Разумем зашто се господину Ђуришићу ово чини тако, зашто му није нелогично размишљати на такав начин, међутим, када се бавите овим послом, имао сам прилику више пута да видим – дакле, у нашем правном систему органи који се баве кривичним поступком су тужилаштво и суд; тужилаштво и суд у одређеним околностима, када се ради о хитности, када се ради о лишењу слободе извршиоца тешког кривичног дела које је спојено можда са новим извршењем кривичног дела, или спречавању настанка неких тешких последица, у пола ноћи може да се догоди да судија за претходни поступак коме се обрате људи из тужилаштва... Дакле, тужилац му се обрати заједно са људима из полиције и тражи се давање одређеног налога; трајало би некад можда и по сат, два, три да испише одређени налог. То увек стигне, то стигне за сат времена, за два сата, али у том тренутку је витално да се налог реализује у том тренутку да би се спречило извршење тешког кривичног дела или настанак тешких последица по грађане Републике Србије.

Само у том смислу могу да видим могућност, и то овде каже – изузетно усмено, јер нико сем суда и тужиоца то не може, тај налог не може ни да да. Само они то могу да дају, плус обавеза да доставе пратећи, дакле

писани захтев, који може уследити врло брзо. То није – можда, него мора да се достави писани захтев.

Хоћу да вас уверим да је ово остављено само да не бисмо дошли у ситуацију да због немогућности одређеног административног апарата да уради посао како треба имамо извршење неког тешког кривичног дела или настанак неке тешке последице коју смо могли да спречимо уз усмени налог судије, односно поступајућег тужиоца.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

На члан 8. амандмане, у истоветном тексту, поднели су народни посланик Бранка Стаменковић и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 8. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 8. амандман је поднео народни посланик Јован Јовановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 9. амандмане, у истоветном тексту, поднели су народни посланик Бранка Стаменковић и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 9. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Да.)

Реч има народни посланик Марко Ђуришић.

МАРКО ЂУРИШИЋ: Члан 9. говори о надзору над спровођењем овог закона и врло је кратак, каже: „Надзор над спровођењем овог закона и прописа донетих на основу овог закона врши Министарство“. Наш амандман каже да се на крају додају и речи: „и Повереник за информације од јавног значаја и заштиту података о личности“.

Уколико се ова одредба не уврсти у закон, онда, наравно, осим Министарства ниједан други државни орган неће моћи да има надзор над спровођењем овог закона.

Не слажем се са мишљењем, образложењем Владе да се овај амандман не прихвата зато што Повереник за информације од јавног значаја нема право надзора над спровођењем посебног закона. Има уколико тај посебни закон то предвиди. Уколико усвајањем овог амандмана предвидимо право надзора, тај повереник ће имати право да надзире. Без тога, наравно, неће имати, по аутоматизму не може да има.

Без обзира на те инсинуације (не знам шта оне треба да значе) да нико не спомиње Заштитника грађана, ово је врло јасна материја, која говори о подацима и заштити података о личности, и нормално је да овде говоримо о Поверенику. Не о особи, не о личности, него о институцији. Када смо говорили о Заштитнику грађана, нисмо говорили о појединцу, ни о претходном Заштитнику грађана али ни о овом Заштитнику грађана.

Али било би занимљиво да чујемо шта ради Заштитник грађана, да ли постоји и да ли и даље прима ону исту плату од 369.000 динара, о којој смо овде слушали данима и данима док се водила председничка кампања. Како се она завршила, како смо добили новог Заштитника грађана, ни једну једину реч да чујемо о плати Заштитника грађана. Грађани би требало да знају да је она и даље триста шездесет, можда и више, хиљада динара, јер је тако дефинисао закон, јер је плату Заштитника грађана дефинисао закон. Као што плату и надлежности Повереника дефинишу закони ове земље, а не чаршија, политичка расправа или било шта друго.

Министре, ми се овде, предлагањем ових амандмана, нисмо бавили политиканством. Потпуно је нормално да један овакав закон, који се бави подацима, информацијама, у конкретном случају у ДНК регистру и који, сами сте овде рекли, има везе са Законом о заштити података, јасно повеже и остави могућност надзора Поверенику, па ко год он био, господин Шабић данас, а сутра, када ви изаберете неког другог, кога год да изаберете, да знамо ко је одговоран и коме грађани могу да се обрате уколико сматрају да имају неки проблем. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Реч има министар др Небојша Стефановић.

НЕБОЈША СТЕФАНОВИЋ: Пре свега, што се тиче Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности, он на основу закона о евиденцијама и обради података о личности, по тим законима, има могућност да врши надзор свих регистара који се баве прикупљањем ових података. Дакле, не постоји никакво законско ограничење да сваки Повереник врши тај надзор.

Што се тиче Министарства, Министарство, као што смо у току расправе већ изнели, доноси, односно Влада на предлог Министарства, подзаконски акт којим се уређује начин преноса података из лабораторија у регистре и начин вођења регистра, те ће се поступање наших запослених у том смислу и поступање запослених из области радног права и области онога што дефинише материја Закона о полицији и тако даље. Министарство ће вршити надзор над тим делом који се тиче овог дела спровођења овог закона и подзаконских аката, наравно, кроз различите секторе који поступају у различитим правним стварима везаним за поступање овог закона.

Драго ми је да смо рашчистили зашто се не помиње више Заштитник грађана пошто је у неким претходним периодима, пре годину-две дана Заштитник грађана био, мислим, на свакој седници кључна тема, и са једне и са друге стране. Волео бих да знам... Наравно, у праву сте за плату, плата је нешто што је одређено законом; можда је и мања, можда се и смањила у међувремену, можда није, можда је иста. То је већ нешто што може да се добије на основу информације од јавног значаја и то сваки народни посланик може да сазна, као и сваки грађанин Србије.

Волео бих да сазнам како су они који су отишли са тих функција стекли „аудије“ и „мерцедесе“ којима крстаре по Србији пошто ми се нешто не чини да су то пријавили у имовини, а биће занимљиво за грађане Србије да знају како су се понашали након престанка мандата.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Реч има народни посланик Марко Ђуришић.

МАРКО ЂУРИШИЋ: председавајући, молио бих вас да водите рачуна о времену, јер на крају је министар ван времена које има на располагању кренуо да вређа бившег Заштитника грађана који је, за разлику од овог сада, радио свој посао па смо добијали извештаје...

(Искључен микрофон.)

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Колега Ђуришићу, пустићу вас да наставите.

(Марко Ђуришић: Немате шта да ме пуштате. Дајте ми реч у складу са Пословником.)

Дозволићу вам да наставите, али ви сте ушли на тему Заштитника грађана. Заштитник грађана је постао политичка тема када је почео да се бави политиком, а не оним због чега је биран од стране ове Народне скупштине. Тако да вас молим да уважавате и министра и остале колеге када будете наставили своју дискусију.

МАРКО ЂУРИШИЋ: Господине председавајући, да пратите дискусију могли бисте да приметите да је први који је говори о Заштитнику грађана био господин министар. Он је ушао у политику и он је почео да прича о томе како се сада не помиње Заштитник грађана, а раније се спомињао.

Раније се спомињао јер је радио свој посао. Ако га није радио како треба, онда је требало да ви, као већина, имате храбрости и снаге да га смените. Али не, ви сте решили да га овде провлачите кроз блато причајући разне неистине, као што причате о свим другим политичким противницима.

Немам намеру да овде будем ничији адвокат. Сигуран сам да господин Саша Јанковић као бивши Заштитник грађана поштује законе ове земље и подноси Агенцији за борбу против корупције редовне, тачне извештаје. А не као ваши кандидати, носиоци први са листе за београдске изборе, који не приказују своје право имовинско стање, па онда Агенција

мења на волшебан начин, преко ноћи њихове податке из имовинске карте, како и да ли имају викендице на Златибору и да ли су добили за учествовање у разним истраживањима 25.000.000 динара или 25.000 динара.

У ваше време, данас када ваши чланови воде Агенцију за борбу против корупције, могуће је да се преко ноћи мењају подаци о личностима који се тамо налазе, господине министре, тако да ја више немам никаквог поверења ни у то што на сајту Агенције могу да видим, јер данас могу да видим једно, а сутра, уколико то вама треба и одговара, видећу нешто сасвим друго.

Господине министре, да ли неко има „ауди“ и како га је зарадио и да ли га је пријавио, ви као министар полиције сасвим сигурно имате могућности да сазнате. Немојте овде да долазите као посланик опозиције и „Небојша из Београда“, да се пренемажете и тражите да неки државни орган нешто открије.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Изричем вам опомену, колега Ђуришићу.

Да се разумемо, докле год се воде политичке дискусије, јако сам толерантан, али нећу да дозволим... Господине Ђуришићу, вама се обраћам.

(Марко Ђуришић: Не слушам вас.)

Не слушате? Па добро.

Нећу да дозволим никакве увреде ниједног народног посланика, члана Владе или било ког учесника у дискусији.

(Марко Ђуришић: Што је увреда „Небојша из Београда“?)

Колико се ја сећам, ви сте рекли министру, као прво ...

(Марко Ђуришић: Што је увреда „Небојша из Београда“, хајде, то ми објасните. Да ли је он „Небојша из Београда“ или није „Небојша из Београда“? И треба да буде увреда.)

Зато што су народни посланици дужни да се обраћају једни другима са уважавањем, то је прва ствар. Друга ствар, рекли сте министру да се овде пренемаже. Ни вама се сигурно не би свидело да вам неко од колега каже – немојте да се правите овде луди, је л' тако?

(Марко Ђуришић: Не би.)

Па не би. Тако и ви уважавајте своје колеге и министра, у крајњем случају.

Реч има министар др Небојша Стефановић.

НЕБОЈША СТЕФАНОВИЋ: Не видим чему оволика нервоза код појединих људи, поготово када се помене Саша Јанковић. Колико знам, тај човек није парламентарна опозиција. Како је кренуло, неће ни бити, али то је сада ствар... Не знам како неко може да добије реплику по основу

помињања Саше Јанковића или Драгана Ђиласа. Ниједан од њих нема овде... Они имају нешто друго. Драган Ђилас има једну ствар коју нико од посланика у овој сали не може ни да сања, а то је промет од деветнаест милијарди динара, док је био у фирмама, док је обављао власт – министарску, градоначелничку, директора Канцеларије.

Сви ти људи... Саша Јанковић је био изузетно искрен човек. Видели сте, он је обећао да се никада неће бавити политиком и то обећање одржао. Исто тако, Саша Јанковић је обећао да се никада неће кандидовати за председника Републике, поготово не са функције Заштитника грађана. Он је то обећања одржао – нити се кандидовао за председника Републике, нити се бавио политиком, уколико мене сећање не вара. Мислим да је Саша Јанковић...

Чекајте, можда није баш толико био искрен, али оно што су грађани Србије запамтили јесте да је то био први Заштитник грађана који је брутално газио закон који је донела ова Народна скупштина, брутално. Закон каже да Заштитник грађана не сме – не има могућност, мора да се одрекне јавне функције, не – не сме да се бави политиком. Не сме. Ако жели да се бави политиком, поднесе оставку и бави се политиком, потпуно једнако као и сви други грађани. Тај човек је то брутално газио, брутално. Зашто онда више није постао тема? Зато што Србија више не верује тим људима. Хвала вам.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: По Пословнику, народни посланик Мирослав Алексић.

Изволите.

МИРОСЛАВ АЛЕКСИЋ: Захваљујем, председавајући.

Рекламирам члан 106 – говорник може да говори само о тачки дневног реда. Мене би баш занимало какве везе имају Саша Јанковић, Драган Ђилас и сви ови које је министар поменуо у свом излагању са тачком дневног реда. Искрено, није ми било јасно ни ова последња три дана о чему су говорили посланици власти образлажући своје амандмане и говорећи о ајвару, паприкама, овцама, козама, говедима.

Није ми јасно ни ово сада, због чега министар говори на овакав начин. Такође, ако већ жели да говори о градоначелницима, могао је да каже и ко је одговоран за рушење Савамале, шта је са двадесет четири стана Сенише Малог, шта је са четрдесет пет ...

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Добар дан, колега Алексићу, лепо је што сте нас посетили.

Одмах да вам одговорим, министар је имао право на реплику на основу излагања колеге Ђуришића, тако да није направљена повреда

Пословника и не можете да на основу повреде Пословника држите политичке говоре.

Што се толико узбуђујете? Па сви смо били сведоци овде да је господин Јанковић обећавао да неће да се бави политиком и да неће да се кандидује и да је себе поставио изнад тужиоца и судске власти. Што вам то толико смета? Што је промашио да Заштитник грађана може само да се бави управним поступком који остварује грађанин пред државним органима, а не судским и тужилачким? Али то је нека друга прича.

На члан 10. амандмане, у истоветном тексту, поднели су народни посланик Бранка Стаменковић и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч?

Реч има министар Небојша Стефановић.

Изволите.

НЕБОЈША СТЕФАНОВИЋ: Да искористим време које као овлашћени предлагач имам да говорим о амандманима.

Дакле, видим да људи не разумеју какве везе неке од наших дискусија имају. Ми овде говоримо о регистрима. Да су се успоставили одређени други регистри, како су људи зарађивали, деветнаест милијарди имали промета у свом мандату, Србија у то време не би била земља у којој је било могуће да се све оно догоди и не би грађани Србије губили 400.000 радних места, него би ваљда тај новац улазио у буџет Републике Србије а не у џепове тајкуна.

Видим да се одређени посланици, иако овде ни Ћилас ни Јанковић немају своје посланике, ужасно узбуде када говоримо о томе. Уопште не разумем зашто. То је просто невероватно. Али ваљда ће нам...

Има ту обично, могу да се нађу, могу се наслутити неки разлози, обично се они сами јаве. Чим поменете Ћиласа, има неко ко притисне дугме. Када то видите, чим притисне дугме, онда схватите да постоје неки конкретни разлози, чврсти, конвертибилни, различити разлози који се могу осетити као права потка зашто се то дешава. Обично иде телефонски позив, па онда дугме.

То, наравно, не може да нас спречи да говоримо о ономе што је истина у Србији, не може да нас спречи да говоримо о томе шта је све било погрешно, шта је све разорено, шта је све уништено. Док су ти људи постали милијардери – пазите, не милионери, милијардери – Србија је пропадала. Тако нешто никада више не смемо да дозволимо, апсолутно не. Сваким законом који доносимо и сваким амандманом морамо да се уверимо и да се потрудимо да Србија буде боље место за живот.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

На члан 10. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 10. амандман су заједно поднели народни посланици Вјерица Радета, Љиљана Михајловић и Момчило Мандић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 10. амандман је поднео народни посланик Јован Јовановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 10. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Марина Ристић и Немања Шаровић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 11. амандмане, у истоветном тексту, поднели су народни посланик Бранка Стаменковић и заједно народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Пошто смо завршили претрес о амандманима, закључујем претрес Предлога закона у појединостима.

Пошто смо обавили претрес Предлога закона у начелу и у појединостима, Народна скупштина ће у дану за гласање одлучивати о Предлогу закона у начелу, појединостима и у целини.

Прелазимо на 6. тачку дневног реда – ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ЈЕДИНСТВЕНОМ МАТИЧНОМ БРОЈУ ГРАЂАНА (претрес у појединостима).

Пошто је Народна скупштина обавила начелни претрес, сагласно члану 157. став 3. Пословника Народне скупштине отварам претрес Предлога закона у појединостима.

На члан 1. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 2. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 2. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Вјерица Радета и Милорад Мирчић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 3. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 3. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Вјерица Радета и Немања Шаровић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 4. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 5. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 5. амандман је поднео народни посланик Момо Чолаковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 6. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 6. амандман су заједно поднели народни посланици Јелена Жарић Ковачевић, Студенка Ковачевић, Александра Мајкић и Александар Марковић.

Влада и Одбор за одбрану и унутрашње послове прихватили су амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије. Констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 6. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе Јединствена Србија.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 6. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Вјерица Радета и Александар Шешељ.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 7. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 7. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Александар Шешељ и Наташа Јовановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 7. амандман су заједно поднели народни посланици Томислав Љубеновић, Вјерица Радета и Миљан Дамјановић.

Влада и Одбор за одбрану и унутрашње послове прихватили су амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије. Констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 7. амандман су заједно поднели народни посланици Срето Перић, Љиљана Михајловић и Дубравко Бојић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 7. амандман су заједно поднели народни посланици Милорад Мирчић, Немања Шаровић и Ружица Николић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 8. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 8. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Александар Шешел и Александра Белачић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 8. амандман су заједно поднели народни посланици Миљан Дамјановић, Вјерица Радета и Ружица Николић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 8. амандман су заједно поднели народни посланици Наташа Јовановић, Марина Ристић и Никола Савић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 9. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 9. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Вјерица Радета и Мирослава Станковић Ђуричић.

Влада и Одбор за одбрану и унутрашње послове прихватили су амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије. Констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 10. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 10. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Александра Белачић и Томислав Љубеновић.

Влада и Одбор за одбрану и унутрашње послове прихватили су амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије. Констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 10. амандман су заједно поднели народни посланици Марина Ристић, Вјерица Радета и Љиљана Михајловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 11. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 12. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 12. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Вјерица Радета и Милорад Мирчић.

Влада и Одбор за одбрану и унутрашње послове прихватили су амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије. Констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 13. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 14. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 15. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 16. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Пошто смо завршили претрес о амандманима, закључујем претрес Предлога закона у појединостима.

Пошто смо обавили претрес Предлога закона у начелу и у појединостима, Народна скупштина ће у дану за гласање одлучивати о Предлогу закона у начелу, појединостима и у целини.

Прелазимо на 7. тачку дневног реда – ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ДОПУНАМА ЗАКОНА О ДРЖАВЉАНСТВУ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ (претрес у појединостима).

Пошто је Народна скупштина обавила начелни претрес, сагласно члану 157. став 3. Пословника Народне скупштине отвара претрес Предлога закона у појединостима.

На члан 1. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Вјерица Радета и Наташа Јовановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 1. амандман су заједно поднели народни посланици Наташа Вучковић, Весна Марјановић и Александра Јерков.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 2. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Вјерица Радета и Александар Шешељ.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 2. амандман је поднела народни посланик Марија Обрадовић.

Влада и Одбор за одбрану и унутрашње послове прихватили су амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије. Констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 2. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе Јединствена Србија.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 2. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 2. амандман је поднео народни посланик мр Горан Чабради.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 3. амандман су заједно поднели народни посланици Вјерица Радета, Зоран Красић и Миљан Дамјановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 3. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 3. амандман, са исправком, поднео је народни посланик Миодраг Линта.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 4. амандман су заједно поднели народни посланици Вјерица Радета, Зоран Красић и Никола Савић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 4. амандман је поднела народни посланик Марија Обрадовић.

Влада и Одбор за одбрану и унутрашње послове прихватили су амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман

у складу са Уставом и правним системом Републике Србије. Констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 4. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе Јединствена Србија.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 5. амандман су заједно поднели народни посланици Вјерица Радета, Ружица Николић и Зоран Красић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 5. амандман су заједно поднели народни посланици др Санда Рашковић Ивић, др Дијана Вукомановић и Ђорђе Вукадиновић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 6. амандман су заједно поднели народни посланици Срето Перић, Вјерица Радета и Зоран Красић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Пошто смо завршили претрес о амандманима, закључујем претрес Предлога закона у појединостима.

Пошто смо обавили претрес Предлога закона у начелу и у појединостима, Народна скупштина ће у дану за гласање одлучивати о Предлогу закона у начелу, појединостима и у целини.

Прелазимо на 8. тачку дневног реда – ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О БЕЗБЕДНОСТИ САОБРАЋАЈА НА ПУТЕВИМА (претрес у појединостима).

Пошто је Народна скупштина обавила начелни претрес, сагласно члану 157. став 3. Пословника Народне скупштине отварам претрес Предлога закона у појединостима.

На члан 1. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Вјерица Радета и Александра Белачић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 1. амандман је поднео народни посланик Душан Павловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 1. амандман су заједно поднели народни посланици Ненад Чанак, Олена Папуга и Нада Лазић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 2. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Вјерица Радета и Дубравко Бојић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 2. амандман је поднео народни посланик Душан Павловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 3. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Вјерица Радета и Миљан Дамјановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 3. амандман је поднео народни посланик Душан Павловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 4. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Вјерица Радета и Божидар Делић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 4. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 4. амандман је поднео народни посланик Душан Павловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 5. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Вјерица Радета и Наташа Јовановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 5. амандман је поднео народни посланик Душан Павловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 6. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Вјерица Радета и Петар Јојић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 6. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе Јединствена Србија.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 6. амандман је поднео народни посланик Бранимир Јовановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 6. амандман је поднео народни посланик Душан Павловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 6. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе Демократска странка.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 6. амандман је поднео Одбор за одбрану и унутрашње послове.

Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије.

Да ли неко жели реч?

Господине министре, да ли желите да се изјасните о овом амандману?

Изволите.

НЕБОЈША СТЕФАНОВИЋ: Прихватам амандман.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: С обзиром на то да је подносилац амандмана Одбор за одбрану и унутрашње послове, а да се Одбор за уставна питања и законодавство изјаснио да сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије а представник предлагача прихватио амандман на седници Народне скупштине, па констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 7. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Вјерица Радета и Томислав Љубеновић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 7. амандман је поднео народни посланик Јован Јовановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 7. амандман је поднео народни посланик Душан Павловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 8. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Вјерица Радета и Момчило Мандић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 8. амандман је поднео народни посланик Душан Павловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 9. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Вјерица Радета и Милорад Мирчић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 9. амандман је поднео народни посланик Душан Павловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 10. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Вјерица Радета и Љиљана Михајловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 11. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Вјерица Радета и Ружица Николић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 11. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе Демократска странка.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 11. амандман је поднео народни посланик Душан Павловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 12. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Вјерица Радета и Весна Николић Вукајловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 12. амандман је поднео народни посланик Душан Павловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 13. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Вјерица Радета и Срето Перих.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 13. амандман су заједно поднели народни посланици Ненад Чанак, Олена Папуга и Нада Лазић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 13. амандман је поднела народни посланик Наташа Михаиловић Ваџић.

Влада и Одбор за одбрану и унутрашње послове прихватили су амандман, а Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије, па констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 13. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 14. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Вјерица Радета и Марина Ристић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 15. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Вјерица Радета и Никола Савић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 15. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 15. амандман је поднела народни посланик Наташа Михаиловић Ваџић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 16. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Вјерица Радета и Мирослава Станковић Ђуричић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 17. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Вјерица Радета и Филип Стојановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 18. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Вјерица Радета и Немања Шаровић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 19. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Вјерица Радета и Александар Шешељ.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 19. амандман је поднео народни посланик Душан Павловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 20. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Вјерица Радета и Александра Белачић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 20. амандман је поднео народни посланик Душан Павловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 20. амандман је поднела народни посланик Наташа Михаиловић Вацић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 21. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Вјерица Радета и Дубравко Бојић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 21. амандман је поднела народни посланик Наташа Михаиловић Вацић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 21. амандман, са исправком, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 21. амандман је поднео народни посланик Душан Павловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим се после члана 21. додаје члан 21а заједно су поднели народни посланици Ненад Чанак, Олена Папуга и Нада Лазић.

Одбор за уставна питања и законодавство је, сагласно члану 163. став 2. Пословника Народне скупштине, одбацио као непотпун амандман којим се после члана 21. додаје члан 21а, који су заједно поднели народни посланици Ненад Чанак, Олена Папуга и Нада Лазић.

Одбачени амандмани не могу бити предмет расправе и о њима се не гласа.

На члан 22. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Вјерица Радета и Миљан Дамјановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 23. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Вјерица Радета и Божидар Делић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 23. амандман је поднела народни посланик Наташа Михаиловић Вацић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 23. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 23. амандман је поднео народни посланик Душан Павловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 23. амандман су заједно поднели народни посланици Јелена Жарић Ковачевић, Студенка Ковачевић, Александра Мајкић и Александар Марковић.

Влада и Одбор за одбрану и унутрашње послове прихватили су амандман, а Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије, па констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 23. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе Јединствена Србија.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 24. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Вјерица Радета и Наташа Јовановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 24. амандман је поднео народни посланик Душан Павловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 25. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Вјерица Радета и Петар Јојић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 25. амандман је поднео народни посланик Душан Павловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 26. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Вјерица Радета и Томислав Љубеновић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 26. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 26. амандман је поднела народни посланик Наташа Михаиловић Ваџић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 26. амандман је поднела народни посланик Марија Обрадовић.

Влада и Одбор за одбрану и унутрашње послове прихватили су амандман, а Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је

амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије, па констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 26. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе Јединствена Србија.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 26. амандман су заједно поднели народни посланици Ненад Чанак, Олена Папуга и Нада Лазић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 26. амандман је поднео народни посланик Душан Павловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 27. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Вјерица Радета и Момчило Мандић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 28. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Вјерица Радета и Александар Шешељ.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 29. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Вјерица Радета и Милорад Мирчић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим се после члана 29. додаје члан 29а заједно су поднели народни посланици Ненад Чанак, Олена Папуга и Нада Лазић.

Одбор за уставна питања и законодавство је, сагласно члану 163. став 2. Пословника Народне скупштине, одбацио као непотпун амандман којим се после члана 29. додаје члан 29а, који су заједно поднели народни посланици Ненад Чанак, Олена Папуга и Нада Лазић.

Одбачени амандмани не могу бити предмет расправе и о њима се не гласа.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 30. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Вјерица Радета и Љиљана Михајловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 31. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Вјерица Радета и Ружица Николић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 32. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Вјерица Радета и Весна Николић Вукајловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 33. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Вјерица Радета и Срето Перић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 34. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Вјерица Радета и Александар Шешелъ.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 35. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Вјерица Радета и Никола Савић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 36. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Вјерица Радета и Мирослава Станковић Ђуричић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 37. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Вјерица Радета и Филип Стојановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 37. амандман је поднео народни посланик Душан Павловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 38. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Вјерица Радета и Немања Шаровић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 39. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Вјерица Радета и Александар Шешелъ.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 40. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Вјерица Радета и Александра Белачић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 41. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Вјерица Радета и Дубравко Бојић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 41. амандман је поднео народни посланик Душан Павловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 42. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Вјерица Радета и Миљан Дамјановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 43. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Вјерица Радета и Божидар Делић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 43. амандман је поднео народни посланик Душан Павловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 44. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Вјерица Радета и Наташа Јовановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 44. амандман је поднео народни посланик Душан Павловић.
Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 45. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Вјерица Радета и Петар Јојић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 46. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Вјерица Радета и Томислав Љубеновић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 46. амандман су заједно поднели народни посланици Ненад Чанак, Олена Папуга и Нада Лазић.

Влада и Одбор за одбрану и унутрашње послове прихватили су амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије. Констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 47. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Вјерица Радета и Момчило Мандић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 48. амандман је поднео народни посланик Душан Павловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 51. амандман је поднео народни посланик Душан Павловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 51. амандман су заједно поднели народни посланици Оливера Пешић, Љубица Мрдаковић Тодоровић и Тања Томашевић Дамњановић.

Влада и Одбор за одбрану и унутрашње послове прихватили су амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије. Констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 52. амандман су заједно поднели народни посланици Ненад Чанак, Олена Папуга и Нада Лазић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 56. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Вјерица Радета и Милорад Мирчић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 58. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Вјерица Радета и Љиљана Михајловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 63. амандман је поднела народни посланик Марија Обрадовић.

Влада и Одбор за одбрану и унутрашње послове прихватили су амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије. Констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 64. амандман је поднела народни посланик Марија Обрадовић.

Влада и Одбор за одбрану и унутрашње послове прихватили су амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије. Констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 66. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Вјерица Радета и Ружица Николић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 66. амандман је поднео народни посланик Душан Павловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 67. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Вјерица Радета и Александар Шешелъ.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 67. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 67. амандман је поднео народни посланик Душан Павловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 68. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 69. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 70. амандман је поднео народни посланик Душан Павловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 70. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 71. амандман је поднео народни посланик Душан Павловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 73. амандман је поднео народни посланик Душан Павловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 75. амандман је поднео народни посланик Јован Јовановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 75. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе Јединствена Србија.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 75. амандман је поднела народни посланик Стефана Миладиновић.

Влада и Одбор за одбрану и унутрашње послове прихватили су амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије. Констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 75. амандман је поднео народни посланик Душан Павловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 75. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе Демократска странка.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 76. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 78. амандман је поднео народни посланик Душан Павловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 78. амандман је поднела народни посланик Марија Обрадовић.

Влада и Одбор за одбрану и унутрашње послове прихватили су амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије. Констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 78. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе Јединствена Србија.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 78. амандман је поднео народни посланик Бранимир Јовановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 78. амандман је поднео Одбор за одбрану и унутрашње послове.

Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије.

Да ли неко жели реч? (Да.)

Реч има министар др Небојша Стефановић.

НЕБОЈША СТЕФАНОВИЋ: Прихватамо овај амандман.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: С обзиром на то да је подносилац амандмана Одбор за одбрану и унутрашње послове, да Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије а да је овлашћени представник предлагача амандман прихватио на седници Народне скупштине, па констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

На члан 78. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе Демократска странка.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 79. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе Јединствена Србија.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 79. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 79. амандман је поднео народни посланик Бранимир Јовановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 79. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе Демократска странка.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 79. амандман је поднео Одбор за одбрану и унутрашње послове.

Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије.

Да ли неко жели реч? (Да.)

Реч има министар др Небојша Стефановић.

НЕБОЈША СТЕФАНОВИЋ: Прихватамо овај амандман.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: С обзиром на то да је амандман прихваћен од Одбора за одбрану и унутрашње послове, да Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије а да је овлашћени представник предлагача амандман прихватио на седници Народне скупштине, па констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 80. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе Демократска странка.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 80. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 80. амандман је поднео Одбор за одбрану и унутрашње послове.

Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије.

Да ли неко жели реч? (Да.)

Реч има министар др Небојша Стефановић.

НЕБОЈША СТЕФАНОВИЋ: Прихватамо овај амандман.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: С обзиром на то да је амандман прихваћен од Одбора за одбрану и унутрашње послове, да Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије а да је овлашћени представник предлагача амандман прихватио на седници Народне скупштине, па констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 80. амандман је поднео народни посланик Бранимир Јовановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 80. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе Јединствена Србија.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 83. амандман је поднела народни посланик Марија Обрадовић.

Влада и Одбор за одбрану и унутрашње послове прихватили су амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије. Констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 83. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе Јединствена Србија.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 91. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 91. амандман је поднео народни посланик Душан Павловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 92. амандман је поднела народни посланик Стефана Миладиновић.

Влада и Одбор за одбрану и унутрашње послове прихватили су амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије. Констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 92. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе Јединствена Србија.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 93. амандман је поднела народни посланик Марија Обрадовић.

Влада и Одбор за одбрану и унутрашње послове прихватили су амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије. Констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 93. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе Јединствена Србија.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 93. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе Демократска странка и народни посланик Бранимир Јовановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 93. амандман је поднео Одбор за одбрану и унутрашње послове.

Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са уставним и правним системом Републике Србије.

Да ли неко жели реч?

Реч има министар др Небојша Стефановић.

Изволите.

НЕБОЈША СТЕФАНОВИЋ: Прихватамо овај амандман.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: С обзиром на то да је Одбор за одбрану и унутрашње послове прихватио амандман, да Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије а овлашћени представник предлагача закона прихватио је амандман на седници Народне скупштине, па констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

На члан 96. амандман је поднела народни посланик Стефана Миладиновић.

Влада и Одбор за одбрану и унутрашње послове прихватили су амандман, а Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије, па констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли се неко јавља за реч? (Не.)

На члан 97. амандман је поднела народни посланик Марија Обрадовић.

Влада и Одбор за одбрану и унутрашње послове прихватили су амандман, а Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије, па констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли се неко јавља за реч? (Не.)

На члан 100. амандман је поднела народни посланик Марија Обрадовић.

Влада и Одбор за одбрану и унутрашње послове прихватили су амандман, а Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије, па констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли се неко јавља за реч? (Не.)

На члан 100. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе Јединствена Србија.

Да ли се неко јавља за реч? (Не.)

На члан 103. амандман је поднео народни посланик Душан Павловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 104. амандман је поднео народни посланик Душан Павловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 105. амандман је поднела народни посланик Марија Обрадовић.

Влада и Одбор за одбрану и унутрашње послове прихватили су амандман, а Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије, па констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли се неко јавља за реч? (Не.)

На члан 105. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе Јединствена Србија.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 110. амандман је поднела народни посланик Марија Обрадовић.

Влада и Одбор за одбрану и унутрашње послове прихватили су амандман, а Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије, па констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли се неко јавља за реч? (Не.)

На члан 110. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе Јединствена Србија.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 110. амандман је поднео Одбор за одбрану и унутрашње послове.

Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије.

Да ли неко жели реч?

Реч има министар др Небојша Стефановић.

НЕБОЈША СТЕФАНОВИЋ: Прихватамо амандман.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

Пошто је Одбор за одбрану и унутрашње послове прихватио амандман, а Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије а овлашћени представник предлагача се изјаснио да прихвата амандман на седници Народне скупштине Републике Србије, па констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

На члан 110. амандман је поднео народни посланик Бранимир Јовановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 111. амандман је поднела народни посланик Стефана Миладиновић.

Влада и Одбор за одбрану и унутрашње послове прихватили су амандман, а Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије, па констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли се неко јавља за реч? (Не.)

На члан 114. амандман су заједно поднели народни посланици Ненад Чанак, Олена Папуга и Нада Лазић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 117. амандман је поднео народни посланик Душан Павловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 117. амандман је поднела народни посланик Марија Обрадовић.

Влада и Одбор за одбрану и унутрашње послове прихватили су амандман, а Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије, па констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 118. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе Јединствена Србија.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 119. амандман су заједно поднели народни посланици Ненад Чанак, Олена Папуга и Нада Лазић.

Влада и Одбор за одбрану и унутрашње послове прихватили су амандман, а Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије, па констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 119. амандман је поднео народни посланик Душан Павловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 129. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 129. амандман су заједно поднели народни посланици Ненад Чанак, Олена Папуга и Нада Лазић.

Влада и Одбор за одбрану и унутрашње послове прихватили су амандман, а Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије, па констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 129. амандман је поднео народни посланик Душан Павловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 141. амандман је поднео народни посланик Душан Павловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 143. амандман је поднела народни посланик Стефана Миладиновић.

Влада и Одбор за одбрану и унутрашње послове прихватили су амандман, а Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је

амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије, па констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 145. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 147. амандман је поднела народни посланик Стефана Миладиновић.

Влада и Одбор за одбрану и унутрашње послове прихватили су амандман, а Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије, па констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 147. амандман је поднео народни посланик Јован Јовановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 148. амандман су заједно поднели народни посланици Ненад Чанак, Олена Папуга и Нада Лазић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 148. амандман, са исправком, поднела је народни посланик Стефана Миладиновић.

Влада и Одбор за одбрану и унутрашње послове прихватили су амандман, а Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије, па констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 149. амандман је поднела народни посланик Наташа Михаиловић Ваџић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 150. амандмане, у истоветном тексту, поднели су народни посланик Наташа Михаиловић Ваџић и заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 151. амандман је поднео народни посланик Душан Павловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 151. амандмане, у истоветном тексту, поднели су народни посланик Наташа Михаиловић Ваџић и заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 154. амандмане, у истоветном тексту, поднели су народни посланик Наташа Михаиловић Ваџић и заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 154. амандман је поднела народни посланик Стефана Миладиновић.

Влада и Одбор за одбрану и унутрашње послове прихватили су амандман, а Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије, па констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч?

Министар Стефановић има реч.

Изволите.

НЕБОЈША СТЕФАНОВИЋ: Желим да искористим ову прилику да се захвалим народним посланицима на озбиљном раду и на овом закону, закону о безбедности саобраћаја, који је био веома важан закон за Републику Србију. Ми смо у расправи у начелу разговарали о свему ономе што овај закон доноси добро и мислим да ћемо успети да покажемо да смо и овим законом о безбедности саобраћаја, као и претходним, допринели да животи у Србији буду спасени.

Када погледате статистику, која је боља сваке године али, наравно, и један изгубљен живот је трагедија за нашу земљу, ми морамо да се боримо и у томе позивам Народну скупштину да се укључи у све оно што ради Министарство унутрашњих послова у основним школама, дакле, кроз рад са децом, јер ми ове године почињемо од првог разреда основних школа – у предметима које ће држати полицијски службеници, заједно са полицијским пензионерима као помоћним предавачима, на часовима разредне наставе хоћемо да са основцима у првом, четвртном и шестом разреду радимо на томе да разумеју какви ризици све постоје у саобраћају. Између осталог, тај предмет подразумева и борбу против наркоманије, опасности од дроге, алкохолизма, ванредних ситуација, сајбер простора и свега осталог.

Када говоримо о саобраћају, хоћемо да наши најмлађи учесници у саобраћају схвате колико је ризично да се не везује појас, колико је ризично да се не понаша одговорно у преласку улице, дакле, све оно што деца морају да знају. Наравно да о томе морамо да разговарамо и са родитељима, јер су кључни разлози због чега се живот губи алкохолизам, неприлагођена брзина и невезивање појасева.

Мислим да је важно да људи у Србији схвате да не треба да везују појас да им неко не би наплатио казну, већ да треба да везују појас зато што

је то начин да спасу свој и животе других људи. Није везивање појаса само то, чуо сам неке коментаре – зашто везујем појас, то је само моја ствар... Не, везивање појаса спречава губитак вашег живота, других лица која се возе, јер ако сте возач, ви губитком контроле над возилом можете угрозити животе људи који се превозе у том возилу али и других учесника у саобраћају које то возило може да удари или на неки други начин унесрећи.

Дакле, важно нам је да се Народна скупштина укључи у ову кампању.

Хоћу и да вам се захвалим на великом броју амандмана. Видели сте да смо ми један добар број амандмана прихватили. Хвала народним посланицима који су се укључили у расправу у начелу и у расправу о амандманима као и свима онима који су предложили амандмане који су овај закон поправили.

Још једном хвала што на озбиљан и одговоран начин Народна скупштина већ годинама помаже извршној власти да успоставимо снажне и јаке механизме заштите живота грађана Републике Србије у безбедности у саобраћају.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

На члан 155. амандмане је поднела народни посланик Стефана Миладиновић.

Влада и Одбор за одбрану и унутрашње послове прихватили су амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије. Констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 157. амандман је поднела народни посланик Наташа Михаиловић Ваџић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 161. амандман је поднела народни посланик Стефана Миладиновић.

Влада и Одбор за одбрану и унутрашње послове прихватили су амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије. Констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 164. амандман је поднела народни посланик Марија Обрадовић.

Влада и Одбор за одбрану и унутрашње послове прихватили су амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман

у складу са Уставом и правним системом Републике Србије. Констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Пошто смо завршили претрес о амандманима, закључујем претрес Предлога закона у појединостима.

Пошто смо обавили претрес Предлога закона у начелу и у појединостима, Народна скупштина ће у дану за гласање одлучивати о Предлогу закона у начелу, појединостима и у целини.

Прелазимо на 9. тачку дневног реда – ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ПОЛИЦИЈИ (претрес у појединостима).

Пошто је Народна скупштина обавила начелни претрес, сагласно члану 157. став 3. Пословника Народне скупштине отвара претрес Предлога закона у појединостима.

На члан 1. амандман су заједно поднели народни посланици Мариника Тепић и Зоран Живковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 1. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе Демократска странка.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 1. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 2. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе Демократска странка.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 3. амандман су заједно поднели народни посланици Ненад Чанак, Олена Папуга и Нада Лазић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 3. амандман су заједно поднели народни посланици Момчило Мандић, Петар Јојић и Божидар Делић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 3. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 4. амандман су заједно поднели народни посланици Вјерица Радета, Момчило Мандић и Петар Јојић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 5. амандман је поднела народни посланик Марија Обрадовић.

Влада и Одбор за одбрану и унутрашње послове прихватили су амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије. Констатујем да је амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 5. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 5. амандман су заједно поднели народни посланици Мариника Тепић и Зоран Живковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 5. амандман су заједно поднели народни посланици Ненад Чанак, Олена Папуга и Нада Лазић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 5. амандман су заједно поднели народни посланици Момчило Мандић, Петар Јојић и Зоран Красић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 6. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе Демократска странка.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 6. амандман су заједно поднели народни посланици Ненад Чанак, Олена Папуга и Нада Лазић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 7. амандман су заједно поднели народни посланици Ненад Чанак, Олена Папуга и Нада Лазић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 7. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе Демократска странка.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 7. амандман су заједно поднели народни посланици Мариника Тепић и Зоран Живковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 7. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 8. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе Демократска странка.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 8. амандман су заједно поднели народни посланици Мариника Тепић и Зоран Живковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 8. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Петар Јојић и Миљан Дамјановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 8. амандман су заједно поднели народни посланици Марко Ђуришић, Мирослав Алексић, Ненад Константиновић, Горан Богдановић и Здравко Станковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 8. амандман су заједно поднели народни посланици Божидар Делић, Момчило Мандић и Вјерица Радета.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 9. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 10. амандман су заједно поднели народни посланици Мариника Тепић и Зоран Живковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 10. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 12. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 12. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Петар Јојић и Момчило Мандић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 13. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 13. амандман су заједно поднели народни посланици Петар Јојић, Зоран Красић и Момчило Мандић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 15. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе Демократска странка.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 15. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 16. амандман су заједно поднели народни посланици Момчило Мандић, Вјерица Радета и Божидар Делић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 16. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 17. амандман су заједно поднели народни посланици Александра Чабраја, Соња Павловић и Јован Јовановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 17. амандман су заједно поднели народни посланици Мариника Тепић и Зоран Живковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 18. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Божидар Делић и Момчило Мандић.

Влада и Одбор за одбрану и унутрашње послове прихватили су амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије. Констатујем да је амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 19. амандман су заједно поднели народни посланици Мариника Тепић и Зоран Живковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 19. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе Демократска странка.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 19. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 20. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 23. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе Демократска странка.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 23. амандман су заједно поднели народни посланици Мариника Тепић и Зоран Живковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 23. амандман су заједно поднели народни посланици др Санда Рашковић Ивић, др Дијана Вукомановић и Ђорђе Вукадиновић.

Влада и Одбор за одбрану и унутрашње послове прихватили су амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман

у складу са Уставом и правним системом Републике Србије. Констатујем да је амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 23. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 25. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 26. амандман су заједно поднели народни посланици Мариника Тепић и Зоран Живковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 26. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 27. амандман су заједно поднели народни посланици Мариника Тепић и Зоран Живковић.

Влада и Одбор за одбрану и унутрашње послове прихватили су амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије. Констатујем да је амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 27. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 28. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 29. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 29. амандман, са исправком, поднели су заједно народни посланици Мариника Тепић и Зоран Живковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 30. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 31. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 32. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе ДС, заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС и заједно Мариника Тепић и Зоран Живковић, са исправком.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 33. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе Демократска странка.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 35. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 36. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе Демократска странка.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 36. амандман су заједно поднели народни посланици Марко Ђуришић, Мирослав Алексић, Ненад Константиновић, Горан Богдановић и Здравко Станковић.

Влада и Одбор за одбрану и унутрашње послове прихватили су амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије. Констатујем да је амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 37. амандман су заједно поднели народни посланици Ненад Чанак, Олена Папуга и Нада Лазић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 38. амандман су заједно поднели народни посланици Ненад Чанак, Олена Папуга и Нада Лазић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 38. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 38. амандман су заједно поднели народни посланици Момчило Мандић, Петар Јојић и Зоран Красић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 40. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе ДС и заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 41. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 42. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Посланичке групе ДС и заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 43. амандмане, у истоветном тексту, поднели су заједно народни посланици Ненад Чанак, Олена Папуга и Нада Лазић, заједно народни посланици Александра Чабраја, Соња Павловић и Јован Јовановић и заједно народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 43. амандман су заједно поднели народни посланици Божидар Делић, Момчило Мандић и Вјерица Радета.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 43. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Петар Јојић и Срето Перић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 51. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 52. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе Демократска странка.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 52. амандман је поднела народни посланик Марија Обрадовић.

Влада и Одбор за одбрану и унутрашње послове прихватили су амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије. Констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 54. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе Демократска странка.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 55. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 56. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе Демократска странка.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 56. амандман су заједно поднели народни посланици Александра Чабраја, Соња Павловић и Јован Јовановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 57. амандман је поднела народни посланик Марија Обрадовић.

Влада и Одбор за одбрану и безбедност прихватили су амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије. Констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 57. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 60. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе Демократска странка.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 61. амандман су заједно поднели народни посланици Марко Ђуришић, Мирослав Алексић, Ненад Константиновић, Горан Богдановић и Здравко Станковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 63. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе Демократска странка.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 63. амандман су заједно поднели народни посланици Александра Чабраја, Соња Павловић и Јован Јовановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 69. амандман су заједно поднели народни посланици Мариника Тепић и Зоран Живковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 70. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 70. амандман су заједно поднели народни посланици Ненад Чанак, Олена Папуга и Нада Лазић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 71. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 73. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 73. амандман су заједно поднели народни посланици Санда Рашковић Ивић, Дијана Вукомановић и Ђорђе Вукадиновић.

Влада и Одбор за одбрану и унутрашње послове прихватили су амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије. Констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 74. амандман су заједно поднели народни посланици Санда Рашковић Ивић, Дијана Вукомановић и Ђорђе Вукадиновић.

Влада и Одбор за одбрану и унутрашње послове прихватили су амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије. Констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 76. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 82. амандман су заједно поднели народни посланици Божићар Делић, Момчило Мандић и Зоран Красић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Пошто смо завршили претрес о свим амандманима, закључујем претрес Предлога закона у појединостима.

Пошто смо обавили претрес Предлога закона у начелу и појединостима, Народна скупштина ће у дану за гласање одлучивати о Предлогу закона у начелу, појединостима и у целини.

Прелазимо на 10. тачку дневног реда – ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА ЗАКОНА О ЈАВНОМ РЕДУ И МИРУ (претрес у појединостима).

Пошто је Народна скупштина обавила начелни претрес, сагласно члану 157. став 3. Пословника Народне скупштине отвара претрес Предлога закона у појединостима.

На члан 1. амандман су заједно поднели народни посланици Петар Јојић, Ружица Николић и Александар Шешељ.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 1. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС, НС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 1. амандман је поднео народни посланик Предраг Јеленковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 1. амандман су заједно поднели народни посланици Вјерица Радета, Александра Белачић и Љиљана Михајловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 1. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Момчило Мандић и Никола Савић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 1. амандман су заједно поднели народни посланици Наташа Јовановић, Миљан Дамјановић и Филип Стојановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 1. амандман су заједно поднели народни посланици Срето Перић, Томислав Љубеновић и Марина Ристић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 2. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Вјерица Радета и Милорад Мирчић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Пошто смо завршили претрес о амандманима, закључујем претрес Предлога закона у појединостима.

Пошто смо обавили претрес Предлога закона у начелу и у појединостима, Народна скупштина ће у дану за гласање одлучивати о Предлогу закона у начелу, појединостима и у целини.

Сагласно члану 87. став 5. Пословника Народне скупштине, одређујем четвртак, 22. март 2018. године, са почетком у 10 часова, као дан за гласање о тачкама 1–32. дневног реда Прве седнице Првог редовног заседања Народне скупштине Републике Србије у 2018. години.

Овим бисмо завршили са данашњим радом.

(Седница је прекинута у 17.00 часова.)